

REC'D
MAY 6
1937
SLAVE

Пролетарии всех стран, соединитесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.)

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б)

№ 13 (7079) 24 апреля 1937 г., суббота ЦЕНА 10 КОП.

Марксизм эпохи империализма и пролетарской революции

Сегодня мы отмечаем двадцатилетие знаменитой работы В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма». Публикуемый материал имеет целью помочь нашим партийным кадрам в их работе по овладению большевизмом.

Учение об империализме занимает особое место в теоретической сокровищнице ленинизма. Ленинизм есть марксизм эпохи империализма и пролетарской революции. Точнее: ленинизм есть теория и тактика пролетарской революции вообще, теория и тактика диктатуры пролетариата в особенности. Так гласит классическое определение ленинизма, данное товарищем Сталиным.

Вожди Второго Интернационала — «социалисты» на словах, лжецы на деле — извращали и опошляли марксизм. Самое революционное учение из всех когда-либо существовавших они пытались превратить в мумию, не способную к дальнейшему развитию.

Ленин высоко поднял знамя живого, творческого, действенного марксизма. Под этим знаменем он наносил беспощадные удары догматизму и рутинерству, выколачивал из марксизма его живую душу, его революционный метел. Ленин всегда понимал значение Маркса о том, что марксизм — не догма, а руководство к действию. Но действовать рабочему классу приходится в меняющейся исторической обстановке. Величие Ленина, как гениального продолжателя Маркса и Энгельса, в том, что он сумел обобщить гигантский опыт рабочего движения и всесторонне разработать теорию и тактику пролетарской революции в условиях новой исторической эпохи.

Ленин был единственным из социалистов, давшим марксистский анализ империализма, как высшей и последней фазы в развитии буржуазного строя. Эта фаза ставит непосредственно в порядок дня социалистическую революцию пролетариата. Она выдвигает перед рабочим классом задачу непосредственной борьбы за власть, за установление своей диктатуры.

Учение Ленина об империализме родилось в годы мировой войны, когда кровавые рубежи фронтов рассеяли живое тело человечества. Ленин обобщил самые скрытые дружные войны. Он показал, что в корни гнездится в самом существе новой фазы развития капитализма. Устранить навсегда войны можно, лишь покончив с капитализмом, — такой вывод из ленинского анализа империализма. Истекшие двадцать лет подтвердили этот вывод бесчисленными фактами.

Ленинская теория империализма выковывалась в беспощадной борьбе с социал-прохвостами из лагеря Второго Интернационала, в топотании в кровь и грязь знамя международного социализма. Работа Ленина всем своим острым направлением в первую очередь против самой гнусной разновидности оппортунизма — каутскианства, в аломонном бою которого в те годы пасивничал Луи-Троцкий, барахтался Бухарин и Пятаков.

В стране, являвшейся узловым пунктом противоречий империалистической эпохи, большевистская партия, созданная и руководимая Лениным и Сталиным, высоко подняла знамя революционного социализма, ведя непримиримую борьбу против всех форм и видов оппортунистического пресмыкательства перед буржуазией. Ленин на базе гигантского опыта революционной борьбы, каким располагала партия большевиков, могил быть раскрыты до конца глубокие противоречия новой эпохи.

Ленин показал, что «империализм» есть канун социальной революции. Он всесторонне разработал вопрос о союзниках рабочего класса, о резервах пролетарской революции. Как привлечь на сторону пролетарского авангарда тяжелую крестьянскую пехоту, как обеспечить поддержку социалистической революции со стороны миллионов масс, стоящих под знаменем национальных и колониальных гнетом, — эти вопросы разрешались Лениным в годы войны, накануне революции и в решительной борьбе против Бухарина и Пятакова.

«Империализм есть эпоха угнетения наций на новой исторической основе», — писал Ленин в конце 1915 г. в замечатель-

ном документе, публикуемом сегодня в «Правде». Он подчеркивал всю «насущность вопроса», бросая прямым и косвенным защитникам национального гнета огненные слова: «марксизм не — стружка, не опорадание и защита насилия над нациями, а революционная борьба за социализм, объединение рабочих разных наций, братство их».

Подобно возмездному солнцу, ленинское учение об империализме озарило ярким светом картину загнивающего, паразитического, умирающего капитализма и показало рабочему классу путь к его конечной цели в новых условиях классовой борьбы. Центральным пунктом ленинской теории империализма — закон неравномерности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма — послужил основой для гениального вывода Ленина о возможности победы социализма в одной стране.

Этот вывод гигантского, всемирно-исторического масштаба был сделан Лениным в 1915 году в беспощадной борьбе против Иудушки-Троцкого, тогдашнего меньшевика-каутскианца, нынешнего главаря разбойничьей банды японо-немецких фашистских шпионов, предателей и убийц. Ленинское положение о возможности победы социализма в одной стране, отдельно взятой стране наша партия, под руководством товарища Сталина, сделала своим священным боевым знаменем. Учение о возможности победы социализма в одной стране — величайшее достижение ленинизма, как дальнейшего и высшего развития бессмертного учения Маркса и Энгельса.

Большевистская партия под руководством своего Центрального Комитета во главе с товарищем Сталиным отстояла чистоту ленинизма в бесчисленных боях с врагами, она отразила контрреволюционные атаки троцкистов-завоевателей и правых оппортунистов. Возможность построения социализма в одной стране превратилась в действительность, она претворена в жизнь на нашей великой родине. Решения партийных съездов и конференций, труды товарища Сталина дают дальнейшее развитие марксизма-ленинизма в условиях новой исторической полосы.

«Мы не отбрасываем лозунги буржуазно-демократические, а последовательнее, полнее, решительнее проводим демократические в них», — писал Ленин в публикуемом сегодня документе. Как злободневно звучат эти слова сейчас, когда страна победоносно ведет социальную борьбу среди мутных волн реакции и мракобесия, неизбывным оплотом подлинной свободы, самой последовательной демократии!

Великая социалистическая революция вырвала из-под железной пяты финансового капитала огромную страну. Мир раскопался на два лагеря. Капитализм перестал быть единственной системой общества, рядом с ним возникла и победоносно развивается новая, социалистическая система. Эпоха общего кризиса капитализма доводит до крайней степени напряжения все противоречия империализма, обостряет его тенденции к смерти и разрушению, к гибели. Империализм неотделим от насилия, гнета, реакции, — указывал Ленин. Фашистское мракобесие и изуверство оставляет далеко позади все примеры дикого разгула реакции, известные истории.

Ленин показал, что молодые хищники империализма — в первую очередь Германия и Япония — отличаются особой агрессивностью, особенно разбойничьими методами грабежа. Германский фашизм вконец со своим итальянским союзником и японская военщина в наше время составляют два очага военной опасности, где постоянно тлеет огонь, грозный в любой момент разгореться в пожар новой всемирной войны.

Социализм победил в нашей стране. Но она окружена хищниками империализма, посылающими в наши пределы свою гнусную агентуру. Подлинной находкой для фашизма являются троцкистские мерзавцы и их союзники — правые оппортунисты. Чтобы быть во всеоружии против врагов, наши кадры должны овладеть большевизмом. Политическое воспитание кадров требует в первую очередь овладения теоретической сокровищницей трудов Ленина — Сталина.

Двадцать лет назад вышла бессмертная работа Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма»

«ЗАСЛУГА ЛЕНИНА И, СТАЛО БЫТЬ, НОВОЕ У ЛЕНИНА СОСТОИТ ЗДЕСЬ В ТОМ, ЧТО ОН, ОПИРАЯСЬ НА ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КАПИТАЛА, ДАЛ ОБОСНОВАННЫЙ МАРКСИСТСКИЙ АНАЛИЗ ИМПЕРИАЛИЗМА, КАК ПОСЛЕДНЕЙ ФАЗЫ КАПИТАЛИЗМА, ВСКРЫВ ЕГО ЯЗВЫ И УСЛОВИЯ ЕГО НЕИЗБЕЖНОЙ ГИБЕЛИ. НА БАЗЕ ЭТОГО АНАЛИЗА ВОЗНИКЛО ИЗВЕСТНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЛЕНИНА О ТОМ, ЧТО В УСЛОВИЯХ ИМПЕРИАЛИЗМА ВОЗМОЖНА ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА В ОТДЕЛЬНЫХ, ОТДЕЛЬНО ВЗЯТЫХ, КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ». (СТАЛИН).



В. И. Ленин (сфото в Цюрихе, в 1917 году, перед отъездом в Россию).

Из неопубликованных документов В. И. Ленина ИМПЕРИАЛИЗМ И ПРАВО НАЦИИ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

(КОНСПЕКТ) *.

[28/X 1915]

Введение.

(1) Насущность вопроса. У всех на устах или в ушах. Почему? (а) Война разжигает национальную вражду и грозит национальным угнетением. (б) Империализм есть эпоха угнетения наций на новой исторической основе.

(2) Задача Zimmerwaller Linke («Циммервальдской левой») сплотиться и на этой почве тоже разбить социал-шовинизм, прояснить сознание рабочего класса.

I. ТОЧКА ЗРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

(3) «Капитал перерос национальные рамки. Объединение наций (в одном государстве) неизбежно и прогрессивно». Верно! Но марксизм не — струвизм, не оправдание и защита насилия над нациями, а революционная борьба за социализм, объединение рабочих разных наций, братство их.

(4) Против насилия за демократическое объединение наций. «Свобода отделения» есть высшее выражение демократизма.

(5) Экономическое объединение выигрывает от демократизма, от свободы отделения. (Норвегия и Швеция; Америка versus Германия).

II. ТОЧКА ЗРЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ.

(6) «Само-определение наций есть истасканный лозунг миновавшей эпохи буржуазно-демократических революций и движений». Империализм создает угнетение наций на новой базе. Империализм обновляет этот старый лозунг.

(7) Восток и колонии (более 1000 миллионов населения земли). «Новые» буржуазно-демократические национальные движения. Колонии 1876—314 миллионов.

1914—570 + 81%

III. ТОЧКА ЗРЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

(8) Мы не отбрасываем лозунги буржуазно-демократические, а последовательнее, полнее, решительнее проводим демократические в них.

(9) Не интересы наций, а интересы братства, солидарности рабочих разных наций.

IV. ТОЧКА ЗРЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАНИЦ.

(10) Мы не отстаиваем данных границ государств.

(11) Мы не за утопию мелких государств, не требуем везде и всегда «самостоятельности» национальных государств...

(12) Мы выдвигаем на 1-ый план интересы классовой борьбы рабочих при всяких возможных изменениях государственных границ.

(13) «Распад» России (Англия, Австрия?) = соединенные штаты.

V. ТОЧКА ЗРЕНИЯ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ ПРОЛЕТАРИАТА.

(14) Опасность (и неизбежность при капитализме) национальной вражды и недоверия (à la Axelrod?) Нет!

(15) Гвоздь: отношение угнетающих наций к угнетенным.

(16) Классовая солидарность рабочих разных наций невозможна без признания права на отделение.

VI. ПРАКТИЧЕСКАЯ ОСУЩЕСТВИМОСТЬ.

(17) «Утопия»! Норвегия versus Швеция.

(18) «Исключение»! («Захолустье»).

О ПАРТОРГАНИЗАЦИЯХ ВНОВЬ ОБРАЗОВАННЫХ СОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК

Постановление Центрального Комитета ВКП(б)

1. Преобразовать Казахскую краевую организацию ВКП(б) в коммунистическую партию (большевиков) Казахстана и Киргизскую областную организацию ВКП(б) — в коммунистическую партию (большевиков) Киргизии.
- На предстоящих очередных партийных съездах Казахской и Киргизской республик произвести выборы центральных комитетов этих нацкомпартий.
2. Ликвидировать Закавказский крайком ВКП(б) и подчинить непосредственно ЦК ВКП(б) — ЦК КП(б) Азербайджана, ЦК КП(б) Грузии и ЦК КП(б) Армении.
3. Включить Кара-Калпакскую областную организацию ВКП(б) в состав коммунистической партии (большевиков) Узбекистана, подчинив Кара-Калпакский обком непосредственно ЦК КП(б) Узбекистана.

ЦК ВКП(б).

23 апреля 1937 года.

О НЕПОСРЕДСТВЕННОМ ПОДЧИНЕНИИ ЦК ВКП(б) ПАРТОРГАНИЗАЦИЙ АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК, ВХОДЯЩИХ В РСФСР

Постановление Центрального Комитета ВКП(б)

Установить с 1-го июля 1937 года порядок непосредственного подчинения Центральному Комитету ВКП(б) обкомов ВКП(б) следующих партийных организаций: Бурят-Монгольской, Дагестанской, Кабардино-Балкарской, Калининской, Карельской, Коми, Марийской, Мордовской, Немцев-Поволжья, Северо-Осетинской, Удмуртской, Чечено-Ингушской и Чувашской автономных республик.

ЦК ВКП(б).

23 апреля 1937 года.

В последний час

ПОХОЖДЕНИЯ ЧИЛИЙСКОГО ПОСЛА В ВАЛЕНСИИ

ЛОНДОН, 23 апреля. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, согласно сообщению агентства Всплыв из Парижа, 22 апреля утром на аэродроме в Валенсии был задержан чилийский посол Моргадо, намеревавшийся вылететь из Испании.

Багаж Моргадо был подвергнут осмотру. Были обнаружены десятки миллионов пезет и ряд компрометирующих документов, повидимому, предназначенных для митингов. Чилийскому послу предложено остаться в Валенсии, и он передан в распоряжение испанских властей.

АВИАЛИНИЯ ВИЛЬНО — ГЕЛЬСИНГФОРС

ВАРШАВА, 23 апреля. (ТАСС). По сообщению агентства Искра, 29 апреля состоится открытие регулярной воздушной

АНТИВОЕННЫЕ ДЕМОНСТРАЦИИ В США

НЬЮ-ЙОРК, 23 апреля. (Соб. корр. «Правды»). Несколько сот тысяч студентов американских университетов и средних школ принимают участие в ежегодной однодневной забастовке мира. Забастовка организована Объединенным студенческим комитетом мира, в который входят 13 студенческих объединений. Во многих городах учебный персонал выступает заодно со студентами.

Студенческие демонстрации прошли под лозунгами «Фашизм порождает войну», «Мы выступаем за мир». На многотысячных митингах приняты резолюции солидарности с республиканской Испанией.

пассажирской линии Вильно—Рига—Таллин—Гельсингфорс, обслуживаемой польскими авиалиниями обществом «Лет».

* Буквально: мы попадаем в голову гвоздя, т. е. попадаем в самую точку.

Ред. * См. статью Ленина «О карикатуре на марксизм». Соч. XIX, 232—233.

* Ж. Вейль — германский с.-д. ревизионист, уроженец Эльзаса; во время империалистской войны перешел на сторону фашистов, поступил добровольцем во французскую армию; за это был в Германии исключен из партии, лишен депутатских полномочий и объявлен дезертиром. В «Социалдемократе» № 37, 1 февраля 1915 г., есть статья «Случай Вейля и германская социалдемократия».

*** Литературное наследство, III, с. 109, 113 и 114. Ред.

* См. статью Ленина «Первый шаг» (Соч. XVIII, 297).

Взято из материалов выходящего в свет XXX Ленинского Сборника.

1917 ДВАДЦАТИЛЕТИЕ РАБОТЫ В. И. ЛЕНИНА 1937

«ИМПЕРИАЛИЗМ, КАК ВЫСШАЯ СТАДИЯ КАПИТАЛИЗМА»

В борьбе с какими врагами рождалась ленинская теория империализма?

Двадцать лет назад, весной 1917 г., в революционной Петрограде увидела свет бесценная работа Ленина об империализме. Написанная в эмиграции для легального издания в парижской России, она вышла из печати уже после свержения самодержавия, когда ее автор, по возвращении на родину, с головой окунулся в непосредственную подготовку и организацию сил пролетарской революции в нашей стране. Предисловие Ленина к работе: «Петроград, 26 апреля 1917 года».

В этой книге Ленин дал наиболее полное и точное изложение своего учения об империализме.

«Империализм», писал Ленин, — есть капитализм на той стадии развития, когда сложилось господство монополий и финансового капитала, приобрел высшее значение вывоз капитала, начался раздел мира между паразитическими трестами и закончился разделом всей территории земли крупнейшими капиталистическими странами».

В ленинских пяти признаках империализма гениально схвачены основные особенности новой эпохи, которая «доводит противоречия капитализма до последней черты, до революционной, на которой начинается революция» (Сталин).

Новую фазу в развитии капитализма — империализм — Ленин обосновывает теоретически в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма». Гильбертс, Каутский и другие немало странствовали по этой теме. Но их изыскания не исчерпали, а наоборот, затуманивали значимые противоречия империализма.

В предисловии к французскому и немецкому изданиям своей работы об империализме Ленин писал:

«Особое внимание уделено в настоящей книге критике «кауткианства», международного идеологического течения, которое представлено во всех странах мира «виднейшими теоретиками», вождями II Интернационала (в Австрии — Отто Бауэр и К., в Англии — Рамсей Макдональд и др., во Франции — Альбер Тома и т. д. и т. п.) и массой социалистов, реформистов, папистов, буржуазных демократов, попов».

Это идеологическое течение, с одной стороны, продукт разложения, гниения II Интернационала, а с другой стороны — неуклонный идеологический процесс, который все жизненные обстановки держит в плену буржуазных и демократических предрассудков».

Каутскому и кауткианству досталась в работе Ленина самая сокровищница ударов. Разоблачая всю глубину падения Каутского, раскрывая его подлое лицемерие, Ленин особое внимание уделяет борьбе против российских представителей кауткианства, в первую очередь против меньшевика-кауткианца Троцкого.

Выступая от лица международного меньшинства, Троцкий в годы войны противопоставил революционной большевистской программе превращения войны империалистической в войну гражданскую, прельстившись лозунг «Соединенных Штатов Европы». Именно в статье, направленной против этого лозунга, Ленин впервые сформулировал свое гениальное положение о победе социализма в одной стране. Все исследование империализма Лениным является неоспоримым обоснованием и подтверждением этого тезиса.

Позиция Троцкого выражала не только в «отрицании того, что неравномерность капиталистического развития при империализме».

лине обостряется», как утверждает А. Кон в статье, помещенной 23 апреля в «Комсомольской правде». Троцкий с пеной у рта отрицал самое существование закона неравномерности развития при капитализме, он с отвратительным злостью обвинял попытки «опровергнуть» ленинский закон при помощи жалких софизмов.

Контрреволюционная борьба против ленинского учения о возможности построения социализма в одной стране Троцкий никогда не прекращал. Эта борьба привела его к отвратительной злобе фашизма.

Создавая свою теорию империализма, Ленин вел беспощадную борьбу против ничтожной группы Бухарина — Пятакова, выступившей во время мировой войны с платформой, которую Ленин охарактеризовал как «империалистический экономизм». Следуя по стопам Каутского, они утверждали действительные противоречия новой эпохи. Не скупясь на самые «грешные» слова, они фактически приравнивали империализм, представляя его в виде «чистого империализма», свободного от таких «своих» капитализма, как конкурентный, рыночный, кризисный. Они боролись против Ленина по национально-колониальному вопросу.

Выступая против ленинского анализа структуры империализма, Бухарин и Пятаков в своей статье утверждали, что империализм — это стадия империализма, которая не обостряется, а наоборот, обостряется. По этому поводу Ленин писал, что Бухарин «каким-то размахивал кауткианскими именами своих оппонентов».

Ленин в изостальной борьбе против бухаринской теории «чистого империализма» неоднократно подчеркивал, что империализм — это не только не уничтожает основных противоречий буржуазного способа производства, но, наоборот, обостряет их до чрезвычайности.

На VIII съезде партии в 1919 г. Ленин, выступая против Бухарина, подчеркивал, что «чистый империализм без основной базы капитализма никогда не существовал, никогда не существует и никогда существовать не будет». Механистическому, метафизическому подходу Бухарина он противопоставил диалектический подход, берущий действительность со всеми свойствами и противоречиями. «Империализм», — говорил Ленин, — есть отживающий, но не отживший капитализм, умирающий, но не умерший. Не чистые монополии, а обобщенный рынок, конкуренция, кризисы, — вот существеннейшая особенность империализма вообще. С особой силой Ленин подчеркивал, что «именно это соединение противоречий друг друга — конкуренция и монополии и существование для империализма, именно оно и подготавливает крах, т. е. социалистическую революцию».

Бухаринская теория «чистого империализма» в годы частичной стабилизации капитализма выросла в аллютивный прельстивший теории «организованного капитализма», которую Бухарин звал напарником Гильбертса. После прихода фашистов к власти в Германии правый реставратор капитализма Бухарин делает следующий шаг: вместе с троцкистами он объявляет фашизм оживлением того «организованного капитализма», который, он пытался многократно рекламировать.

Г. ПЕТРОВ.

Теория, подтвержденная жизнью

«Если бы необходимо было дать как можно более короткое определение империализма», писал Ленин, — то следовало бы сказать, что империализм есть монополистическая стадия капитализма. Поэтому он является исследованием империализма с точки зрения концентрации производства и роста монополий».

Ленин пользовался цифрами и фактами довоенных лет, главным образом данными промышленных переписей — 1907 года в Германии и 1909 года в США. Итого по последующим переписям — 1925 года в Германии и 1929 года в США — блестяще подтверждаются тенденции, вскрытые Лениным.

В Германии на каждой тысяче предприятий было крупных (с числом рабочих более 50) в 1882 г. — 3, в 1895 г. — 6, в 1907 г. — 9, в 1925 г. — 12. Из каждой тысячи занятых рабочих на долю крупных предприятий приходилось в 1882 г. — 220, в 1895 г. — 300, в 1907 г. — 370, в 1925 г. — 480.

В 1907 г. в промышленности, торговле и транспорте предприятия, имеющие более 50 рабочих, составляли по своему количеству лишь 0,9 проц. общего числа предприятий; зато по численности занятых рабочих их доля была 39,4 проц., по мощности двигателей — 75,3 проц., по стоимости электрических двигателей — 77,2 проц.

«Нельзя чем-то было сказать, что предприятия имеют 3% общего количества паровой и электрической силы», писал Ленин, — приводил эти данные.

Мелкие предприятия (имевшие до 5 рабочих) составляли 91 проц. всего числа предприятий, но на них приходило лишь 7 проц. паровой и электрической силы.

«Десятки тысяч крупнейших предприятий — это, несомненно, великая сила», — резюмировал Ленин это положение.

Дальнейшее развитие подтвердило выводы Ленина. С 1907 по 1925 г. доля крупных предприятий в общем числе предприятий выросла с 0,9 проц. до 1,3 проц., по численности рабочих — с 39,4 проц. до 47,6 проц., по мощности двигателей — с 75,3 проц. до 78,9 проц., по стоимости электрических двигателей — с 77,2 проц. до 80,4 проц. Доля мелких предприятий в общем числе предприятий, напротив, упала с 91 проц. до 83,9 проц.

Еще разительнее цифры, показывающие рост крупнейших предприятий с числом рабочих свыше тысячи. С 1907 по 1925 г. их число выросло с 586 до 1.122, а число занятых в них рабочих повысилось с 1.380 тыс. до 2.500 тыс. Их доля по всей промышленности выросла по числу рабочих с 9,6 проц. до 13,4 проц., по электрической и паровой силе — с 32 проц. до 41,6 проц.

В США за двадцать лет (с 1909 по 1929 г.) доля крупнейших предприятий, дающих продукцию стоимостью свыше 1 млн долларов в год, возросла в обрабатывающей промышленности с 43,8 до 69,3 проц. Число гигантских предприятий, насчитывающих свыше тысячи рабочих в каждом, выросло с 540 до 996.

В Японии число крупнейших предприятий в промышленности и торговле с капиталом свыше 5 млн иен в каждом увеличилось за 18 лет (с 1909 по 1927 г.) в 18 раз (с 38 до 687), их доля в сумме капиталов всех предприятий выросла с 36,2 до 64,2 проц.

Во Франции число гигантских предприятий, насчитывающих свыше тысячи рабочих, за 20 лет (с 1906 по 1926 г.) вы-

росло с 207 до 362, их доля в общем числе занятых в промышленности увеличилась с 8,1 до 13,4 проц.

Дальнейшее развитие принесло еще более разительный рост концентрации, особенно усилившийся под напором экономического кризиса, охватившего все страны капитализма.

Ленин показал, как концентрация производства ведет к всеобщей монополии. Удельный вес и значение монополистических спутников, их теснейшая связь с гигантскими банками, их влияние на все стороны общественной жизни, — все это за два десятилетия, протекавшие со времени появления ленинской работы, возросло чрезвычайно.

В качестве примеров крупнейших монополий Ленин приводил Гельзенкирхенское горное общество, Рейско-Вестфальский угольный синдикат, две монополистические группы в германской химической промышленности. Американский стальной трест, Стандард-ойл и др. Современный стальной трест Германии в 4—5 раз мощнее, чем Гельзенкирхенское общество до войны. Химический трест (И. Г. Фарбенунд-стри) поглощает капиталом в 20 раз больше, чем каждая из двух групп в довоенной Германии, мощность заводов Американского стального треста составляет сейчас 27 млн тонн стали против 14 млн в 1908 г.

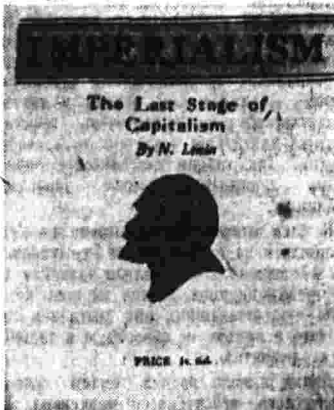
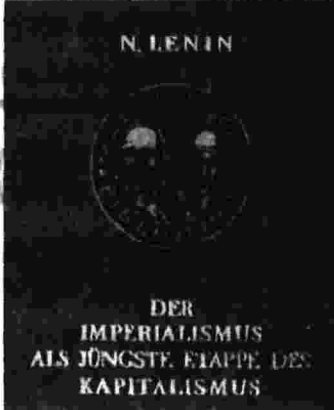
Концентрация в банковском деле ведет к образованию и усилению монополий точно так же, как и в промышленности. Мелкие банки утрачивают свою самостоятельность, они преобразуются в отделения крупных или выносятся ими. Рост числа отделений дает представление об усилении банковских монополий. В Германии 6 берлинских крупных банков, слившихся в 1933 г. в три, располагали в 1895 г. 42 отделениями, в 1900 г. — 80, в 1911 г. — 450, в 1932 г. — 844. Во Франции банки имели в 1870 году всего 64 отделения, в 1890 г. — 260, в 1909 г. — 1.200, а в 1930 г. — 3.300. Такая же примерно картина наблюдается и в других странах.

Тысячи фактов показывают, как обостряется неравномерность и скачкообразность развития, занимающая центральное место в ленинском анализе империализма. Неравномерно и скачкообразно развиваются отдельные предприятия и целые отрасли. Стоит лишь вспомнить лютый кризис английской угольной промышленности и бурный рост таких отраслей, как авиационное, и вообще ряда производств, связанных с подготовкой новой империалистической войны. Общий кризис капитализма, а в особенности мировой экономической кризис, принес огромный усиление неравномерности развития отдельных стран. В соотношении сил между странами империализма и происходят резкие сдвиги.

Уничтожение миллионов материальных ценностей в годы экономического кризиса, разрушение рабочей силы, снос предприятий — в этих разнообразных, но все более резких и кричащих формах проявляются загнивание и паразитизм, свойственные империалистической эпохе.

Но самым грандиозным подтверждением ленинской теории служит расцвет социализма в СССР, своим контрастом особенно ярко оттеняющий отвратительное зрелище загнивающего, обреченного империализма, строя империалистического гнета и эксплуатации.

И. АНИКИН.



Книга В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» на немецком, английском, китайском и японском языках (сверху вниз).

Е. ВАРГА

Гениальное продолжение и увенчание «Капитала» Маркса

Подвека (1867—1917) отделяет выход работы Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» от появления первого тома Марксова «Капитала». Эти оба произведения вошли в теоретический арсенал пролетарской борьбы за социализм в качестве оружия колоссальной действительной силы. Они так сходны и вместе с тем так различны. Различие это объясняется изменившейся исторической обстановкой за последние десятилетия, отделяющие их друг от друга.

Когда Маркс писал «Капитал», буржуазный способ производства уже имел 300 лет от роду. Однако в течение этих столетий капитализм стал господствующим способом производства лишь в немногих странах — в Англии, Франции, в восточных штатах Америки. Относительно Германии Маркс писал в предисловии к первому тому «Капитала»: «Мы... страдаем не только от развития капиталистического производства, но также и от недостатка его развития»¹. Когда вышел первый том «Капитала», в Германии и Италии еще отсутствовали все основные политические предпосылки капиталистического развития. Эти страны распались на многочисленные мелкие государства, с самостоятельными войсками, с различной валютой, законами, пошлинами, мерами. Только шесть лет прошло с уничтожения крепостного права в России: два года с отмены рабства негров в США. В Азии, где живет более половины человечества, капитализм располагал лишь немногими опорными пунктами на побережье...

Наивысшего развития во времена Маркса достиг английский капитализм. Но каким отсталым он представлялся нам по нынешним масштабам! Реальной отраслью производства оставалась текстильная промышленность: именно отсюда автор «Капитала» преимущественно черпал иллюстративный материал в своем теоретическом построении. Концентрация производства была еще относительно невелика, единичные

предприятия преобладали над акционерными обществами, большинство капиталистов самолично руководило предприятиями.

Капитализм еще переживал бурный расцвет. Анонеты всех мастей восхваляли его в качестве вечной и естественной формы человеческого общества вообще. Маркс в «Капитале» асценирует образцом доказал, что этот строй представляет собой исторически преходящую, обреченную на гибель форму общества, чья историческая миссия состоит в том, чтобы подготовить предпосылки для победы социализма.

Чтобы доказать это, Маркс должен был раскрыть внутренние законы движения капитализма в их наиболее чистом виде. Он берет общество состоящим лишь из двух классов — буржуазии и пролетариата, хотя оба эти класса вместе составляли лишь меньшинство населения нашей планеты. В своем теоретическом анализе Маркс исходит из полного господства закона стоимости. Так, предполагается, что рабочий продает капиталисту свою рабочую силу по полной ее стоимости. Хотя Маркс прекрасно знает и показывает на многочисленных примерах, что рабочие вынуждены продавать единственный имеющийся у них товар по цене значительно ниже его стоимости. Задача Маркса — раскрыть внутренние законы капитализма в целом и таким образом доказать неизбежность революционного краха буржуазного господства.

Маркс, например, не занимался вопросом о неравномерности капиталистического развития. Разумеется, владея фактическим материалом, как никто до него, он превосходно знал все данные, свидетельствующие об этой неравномерности. Но именно потому, что он раскрыл общие законы капитализма в его целом, он оставил вне поля своего исследования неравномерность развития отдельных стран, отраслей производства, предприятий.

Глубина и точность теоретического ис-

следования Маркса могла породить впечатление абстрактности. На самом же деле его анализ — плод разработки необходимого фактического материала. Вся история человеческого общества проходит в «Капитале» параллельно с изложением теории.

Глубокое проникновение в тайники капиталистического механизма сочеталось у Маркса с изнепающей ненавистью к эксплуататорским классам, с уничтожающим презрением к ученым слугам капитала, с огромной любовью к угнетенному, тогда еще слабому пролетариату, в чей грядущий победою он был твердо уверен. Вот почему «Капитал», несмотря на его довольно сложную форму изложения, нашел путь к уму и сердцу рабочего класса. Проникновение это было и остается неисчерпаемым теоретическим арсеналом борющегося пролетариата.

Прошло полвека после выхода «Капитала». Симптоматична мировая война. Буржуазия натравив на пролетариата друг на друга. Возможны европейской социал-демократии переходят в лагерь буржуазии, оказываются социал-предателями, социал-шпионажами.

Ленин, живя в эмиграции в Цюрихе, потрясен и возмущен этим предательством. В своих произведениях он излагает, клеймит, бичует предателей. Он камнем на сердце оставляет от легенды насчет «оборонительной войны» и показывает, что война со стороны обеих коалиций представляет собой неприкрытый империалистический разбой. Он призывает рабочих к борьбе против предателей-меньшевиков, к братанию на фронтах, к превращению войны империалистической в войну гражданскую.

Такова обстановка, в которой Ленин, вооруженный методом Маркса, приступает к глубокому исследованию развития капитализма с того пункта, когда обрелась жизнь Маркса. Результат этого исследования — ленинская работа «Империализм, как

высшая стадия капитализма», продолжение и дальнейшее развитие марксова «Капитала». Здесь Ленин подводит итоги получившегося развития капитализма. Он выводит эту задачу во всеобщем марксовом методе, мастерски излагая грядущим конкретным материалом. Ленин констатирует Марксу не только по масштабам своих теоретических открытий, но и по характерным чертам своих творческих методов: та же величайшая научная добросовестность, та же скрупулезность в изучении фактов действительного развития и та же глубочайшая ненависть к защитникам золотого мешка и его «чуждым» приростам и слугам.

Во времена Маркса капитализм был общественным строем, быстро идущим в гору. Теперь, устанавливает Ленин, он стал империализмом, умирающим капитализмом. Буржуазия во времена Маркса была сравнительно обширным классом, постоянно освежающимся за счет притока новых сил снизу. Она еще в качестве инициатора развития производительных сил претендовала на то, чтобы представлять интересы общества в целом. Теперь она стала непримиримым, паразитным классом...

Свободная конкуренция привела, путем концентрации и централизации капитала, к господству монополий. Монополистический капитализм ставит бесчисленные препятствия развитию производительных сил. Стимулы, движущие вперед могучую технику, сталкиваются с тенденцией к застою и загниванию, свойственной монополии.

Эпоха буржуазного владычества переживает свой исторический закат. Империализм — крайний социалистический революционный пролетариат. То, что Маркс предвидел в самых общих чертах, — неизбежность революционного краха капитализма, завоевания диктатуры пролетариата, — под пером Ленина приняло вполне конкретные очертания.

Но ленинская работа отнюдь не является простым продолжением марксова «Капитала». Это — нечто гораздо большее. Это — блестящее развитие марксовой теории исторической эпохи, эпохи империализма и пролетарской революции.

Маркс и Энгельс поднимались в период контрреволюционной (им имея в виду пролетарскую революцию), когда не было еще развитого империализма, в период подготовки пролетариата к революции, в тот период, когда пролетарская революция не являлась еще прямой практической необходимостью. Ленин же, ученик Маркса и Э-

нгельса, поднимался в период развитого империализма, в период развертывающейся пролетарской революции, когда пролетарская революция уже победила в одной стране...

Эта общая характеристика ленинизма Сталиным служит также ключом к пониманию различий между марксовым «Капиталом» и ленинской работой об империализме. Задача, которую ставил перед собой Ленин при исследовании империализма, — конкретный анализ и теоретическое обобщение исторического развития капитализма со времени появления марксова «Капитала».

Ленин целиком и полностью применяет метод Маркса, он владеет им с непревзойденным мастерством, он обогащает и развивает его. Но на различной постановке задачи вытекает различный подход к фактическому материалу. Так, Ленин обращает особое внимание на ряд явлений, которые Маркс сознательно оставлял в стороне: экспорт капитала, раздел мира между великими державами, противоречия между капиталистическими разрозненными и колониальными народами и т. п. Так как Маркс исследовал законы капитализма в их общей форме, то он мог оставить вне поля своего исследования проблемы, возникающие вследствие разделения капиталистического мира на отдельные части. Для Ленина же эти конкретные различия и противоречия имели первостепенное значение. Ибо он в качестве теоретика революционного марксизма был исполнен стремления раскрыть экономические основы мировой войны и социальную позицию предателя социал-демократии, ибо он в качестве революционного политика со всей энергией боролся за превращение войны империалистической в войну гражданскую.

Ленин подчеркивал, что «империализм вырост как развитие и прямое продолжение основных свойств капитализма вообще»², что «империализм есть извращенная, капитализма»³. Ленин опирается на анализ основ капитализма, данный Марксом. Но он развивает теорию Маркса дальше, вскрывая законы развития и гибели новой стадии в жизни капитализма. «Заслуга Ленина и, стало быть, новое у Ленина

состоит здесь в том, что он, опираясь на основные положения «Капитала», дал обоснованный марксистский анализ империализма, как последней фазы капитализма, вскрыл его законы и условия его неизбежной гибели. На базе этого анализа возникло известное положение Ленина о том, что в условиях империализма возможна победа социализма в отдельных, отдельно взятых, капиталистических странах»⁴.

В работе Ленина, в отличие от труда Маркса, исключительно важное место занимает закон неравномерности развития. Это неупоминание. Как это доказал товарищ Сталин в борьбе с троцкистско-зиновьевской оппозицией, в эпоху империализма закон неравномерности развития, свойственный капитализму с его первых шагов, действует в особенно острой и бурной форме, меняется содержание закона неравномерности. Он действует в новой обстановке взаимной борьбы монополистических гигантов и их государств.

Закон этот приобретает огромное политическое значение. Препятствия социализму из лагера II интернационала вынуждают подумать идею о том, что осуществление социализма возможно лишь в мировом масштабе и лишь тогда, когда все страны мира будут настолько индустриализованы, что пролетариат составит абсолютное большинство населения. На этого глупого источника черпали свои «откровения» троцкисты. Препятствия «теория» II интернационала Ленин противопоставил решающую роль закона неравномерности развития, создавшего возможность победы пролетарской революции и построения социализма в одной стране, в обстановке, когда в других странах еще сохраняется господство капитала.

Различные исторические обстановки объясняют также стремление Ленина сделать тотчас же доступным анализ империализма широким массам. Поэтому он сочетает глубину марксистского анализа с простым, легко доступным способом изложения. Его работа носит характерный подзаголовок: «Популярный очерк».

Изучение обоих бесмертных произведений навсегда останется лучшим источником познания эпохи ожесточенных боев между силами реакции и прогресса, между прошлым и будущим, между скользящим со снами капитализмом и поднимающимся в гору социализмом.

¹ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 2.
² В. И. Ленин. Сочинения, т. XIX, стр. 141.
³ В. И. Ленин. Сочинения, т. XXIV, стр. 134.
⁴ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 170.

¹ Маркс. Капитал, т. I, стр. XII.

1917 ДВАДЦАТИЛЕТИЕ РАБОТЫ В. И. ЛЕНИНА 1937

«ИМПЕРИАЛИЗМ, КАК ВЫСШАЯ СТАДИЯ КАПИТАЛИЗМА»

Загнивающий капитализм и сельское хозяйство

Гениально обобщая новую стадию развития капитализма, анализируя закон неравномерности развития, паразитизм и загнивание во всех проявлениях, Ленин специально останавливался на усилении отставания сельского хозяйства от промышленности. Этот вопрос он исследовал на большом конкретном материале США в работе «Новые данные о законах развития капитализма в сельском хозяйстве», являющейся блестящим дополнением к «Империализму».

Здесь Ленин иллюстрирует «отсталость, разоруженность, распыленность» сельского хозяйства, по сравнению с промышленностью, данными за 1900 и 1910 гг. Сопоставляя данные Ленина с аналогичными материалами сельскохозяйственных переписей 1920 и 1930 гг., мы получаем крайне интересную картину.

Рост сельского населения резко отстает от роста городского. Если за десятилетие 1900—1910 гг. городское население выросло на 34,8 проц. при росте сельского населения на 11,2 проц., то за последующее десятилетие сельское население возрастает всего лишь на 3,2 проц. при росте городского на 28,8 проц., а за десятилетие 1920—1930 гг. сельское население выросло на 4,7 проц. при росте городского на 27 проц.

По данным, приводимым Лениным, капитал всех предприятий промышленности за 1900—1910 гг. вырос на 105,3 проц., а пена всей собственности ферм выросла на 100,5 проц. За 1910—1920 гг. при росте капитала всех предприятий промышленности на 141,3 проц. пена всей собственности ферм выросла лишь на 90,1 проц., а за 1920—1930 гг. даже уменьшилась на 26,5 проц. Отставание сельского хозяйства резко усиливается.

В промышленности в 1910 г. 11% крупных предприятий держат в руках свыше восьми десятых всего производства. Роль мелких предприятий ничтожна: 5,5% производства и 1/4 общего числа предприятий! В сельском хозяйстве, наоборот, паритет еще распыленнее: 58% мелких предприятий дают четверть общей стоимости всего имущества ферм; 18% крупных предприятий — менее половины (47%). Все число предприятий в сельском хозяйстве более чем в 20 раз превышает число предприятий в промышленности, — говорит Ленин относительно данных в начале столетия.

Отставание сельского хозяйства от промышленности еще более углубилось за последующие десятилетия. Так, в 1920 г. 21,5 проц. крупных предприятий в промышленности концентрируют 92,5 проц. всего производства. Роль мелких предприятий еще резко уменьшилась: 1,8 проц. производства у 51,1 проц. общего числа предприятий. В сельском хозяйстве картина развратнейшая: перед нами! Вот они — женщины и дети, миллионная армия с угнетенными глазами и опущенными плечами. Они тяжело работали, рубили топором, распахивали пашни, производили оршение в пустыне, осушали болота, мостили дороги, заводили школы и старались сделать самое лучшее, что было в их силах, но почва истощалась, свое хозяйство земледельцы теряли, а земля не могла дать.

Такова картина переходов в капиталистическом мире сельского хозяйства в период загнивания капитализма.

Р. ЛЕВИНА.

кружательный технический прогресс, полудолгодный и нищеский, — тогда об изобретении капитала не могло быть и речи».

Как капитализм «развивается» земледелие и «поднимает» жизненный уровень масс, иллюстрируется тем, что доля фермера в ценах, уплачиваемых потребителем за с.-х. товары, прогрессивно падает, в то время как доля финансового капитала резко возрастает. Так, доля фермера в доходе потребителя упала с 56,5 проц. в 1913 г. до 50,1 проц. в 1929 г. и 34,9 проц. в 1932 г. Соответственно возросла доля монополий по переработке, транспорту и сбыту с.-х. товаров.

По невольно опубликованным данным, фермер получает лишь 13 проц. розничной цены хлеба и 12 проц. пены табака.

Громадная дань, которую рабочий-потребитель и сам фермер платят финансовому капиталу, особенно возросла в годы кризиса, когда монополистическая буржуазия все более тесно стремилась пережить на рабочий класс и трудящиеся фермеры.

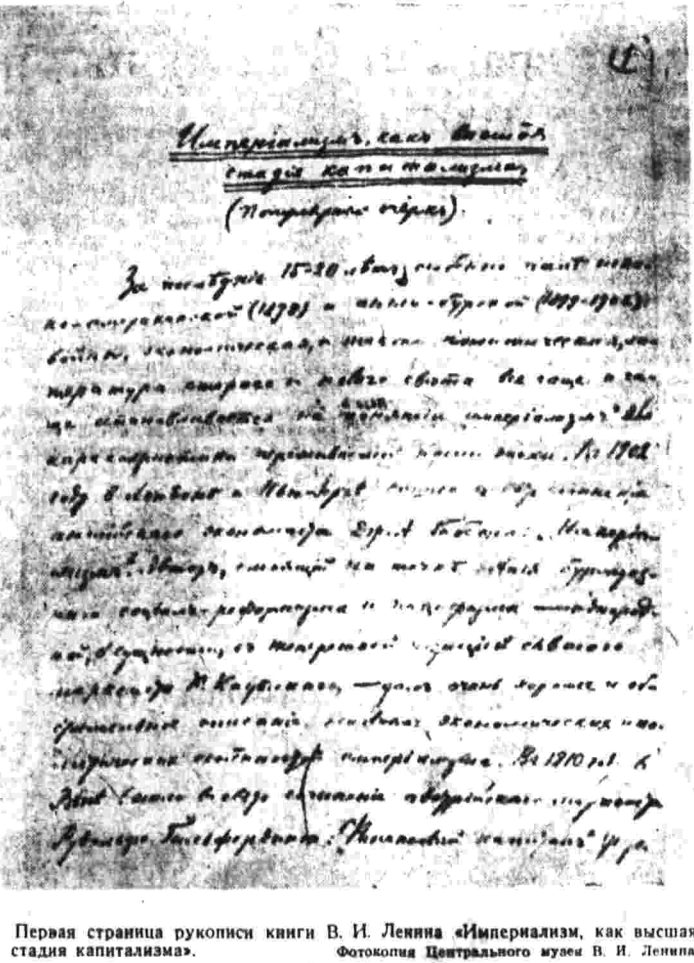
Механику ограбления фермерства монополистическим капиталом очень наглядно рисует Джорж Анстром в своей брошюре «Американский фермер»:

«Всем фермерам известна игра между местными банкирами и дельцами, которые являются членами одного клуба. Местный банкир имеет закладную на урожай пшеницы фермера, фабрикант сельскохозяйственных машин имеет веселье и вторую закладную на землю за задолженность по трактору и комбайну. Кака-либо крупная восточная страховая компания имеет первую закладную на фермерское недвижимое имущество... Банкир мог бы своей потейкой забрать весь урожай, но фабрикант машин угрожает забрать машины прежде, чем урожай будет убран, в случае если его друг банкир не согласится поделиться с ним добычей. Тогда, чтобы обеспечить сбор урожая, агент фабриканта и агент банкира входят в соглашение с авиатором, местный агент которого выдает им аванс чек, выписанный на имя фермера и банкира. Тогда фермер доставляет свой продукт на элеватор, он в уплату получает чек, который без банкира не может быть обменен на деньги. После того, как банкир и фабрикант вычитывают свои доли из суммы чека, фермер остается ни с чем. Страховое общество или ипотечная компания, объединяющие местные дельцы, производят с молотка фермерское имущество и обращают «свои» фермера в арендаторов».

Эксплуатация сельского хозяйства капиталистическим городом, разорение мелких производителей, рост земельных цен, рост ренты привели к хищническому истощению почвы, к разбазариванию земельных ресурсов.

Старик Чейз очень образно рисует итоги капиталистического хозяйствования: «Какая драматическая картина развратнейшая перед нами! Вот они — женщины и дети, миллионная армия с угнетенными глазами и опущенными плечами. Они тяжело работали, рубили топором, распахивали пашни, производили оршение в пустыне, осушали болота, мостили дороги, заводили школы и старались сделать самое лучшее, что было в их силах, но почва истощалась, свое хозяйство земледельцы теряли, а земля не могла дать».

Такова картина переходов в капиталистическом мире сельского хозяйства в период загнивания капитализма.



Первая страница рукописи книги В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма». Фотокопия Центрального музея В. И. Ленина.

ПОЛЕЗНОЕ ПОСОБИЕ

Государственное издательство изобразительных искусств (Изогиз) выпустило серию наглядных пособий к ленинским работам об империализме. Диаграммы, карты и таблицы составлены по труду Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» и по дополнительным материалам.

Альбом открывается двумя политическими картами мира — 1914 года и конца 1935 года. На карте показаны метрополии, колонии, доминионы. Как изменилась карта мира к концу 1935 года! Мир не только переделан после империалистической войны, мир изменился. Там, где на карте 1914 года, как хищная черная птица, раскрывшая огромные крылья, распростерлась «Российская империя», — на карте 1935 года — СССР, страна победившего социализма.

Таблицы, диаграммы и карты альбома расположены по главам труда Ленина.

Из 9 диаграмм и схем по концентрации производства и монополий выделяется карта — «Производительная мощность Американского сталеного треста». По выпуску стали производительная мощность этого треста в современной капиталистической технике превосходит производственные

мощности Англии и Франции, вместе взятых (данные 1933 года).

Десять плакатов посвящены роли банков, финансовому капиталу и финансовой олигархии. Остроумно сделан плакат № 15 — «Примеры финансовой олигархии». Для изображения числа мест, занимаемых одним лицом в правлениях и советах акционерных обществ, применен следующий прием: 3 огромных стула, на каждом из них маленькая стульчик. 240 мест имеет в США Н. Сомерсон в правлениях и советах акционерных обществ, 212 мест — американец Кох, 52 места — француз Октав Юбер.

Альбом не только иллюстрирует ленинский труд об империализме. Он дает материалы и о захватнических планах современных империалистов. Очень выразительна карта захватнических планов японской империи. Концентрические круги на карте Азии демонстрируют идею последовательной безграничной экспансии Японии.

Альбом принесет большую пользу нашим пропагандистам и слушателям школ и кружков, изучающих ленинизм. Хотя некоторые плакаты схематичны, в них краски блеклые и не запоминающиеся, а отдельные плакаты похожи на рекламу кинотеатров (например, № 16 — «Магнаты капитала»), но в основном и в целом альбом удовлетворяет своему назначению.

С. ДОЛИНОВ.

Как Ленин работал над «Империализмом»

Многочисленные посетители Центрального музея В. И. Ленина останавливаются перед огромными витринами VII зала. В витринах — книги, книги, книги... На английском, немецком, французском языках... Статистические справочники, фундаментальные экономические и исторические исследования, публицистические брошюры, атласы, журналы...

Огромная библиотека! Но здесь только часть литературы, использованной В. И. Лениным, когда он создавал «Империализм, как высшая стадия капитализма». Не остался ни одной сколько-нибудь значительной книги или статьи об империализме, неизвестной Ленину.

Прочитанные книги или наиболее существенные части их Ленин конспектировал, составлял по ним таблицы и схемы. В зале Центрального музея В. И. Ленина внимание посетителя привлекает подробнейшая сводная таблица по экономике Великобритании, Франции, Австро-Венгрии, Италии, России, США, Японии, Германии. Таблица показывает ввоз товаров, добычу чугуна и стали, состояние транспорта, сбор урожая и состояние животноводства в каждой из перечисленных стран. Ровные столбы цифр тщательно, без зачеркивания и поправок выписаны рукой неутомимого Ильича. Особенно выделяется графа «Потребление на 1 душу населения». Столбик сухих цифр красноречиво говорит об уровне и нищете народов парской России, прогрессирующем отставании трудящихся всего мира.

По пером Ленина сравнительная статистика живет полнокровной жизнью, говорит полным голосом, бичует и разоблачает присяжных приказчиков империализма.

Особое внимание заслуживает выставленный в музее ленинский план брошюры «Империализм, как высшая стадия капитализма», написанный уборым почерком на четырех страницах. Эти странички настолько плотно заполнены ленинским текстом, что при расфурковке они превратились в 20 печатных страниц. План этот является ключом к многообразнейшим ленинским материалам по империализму. Огромнейший материал здесь уложен в строгое строение, в скупых строчках намечен последовательный последовательный анализ империализма. За каждым пунктом плана следует ссылка на запись в тетрадях, на использованную литературу.

Ленинские записи о прочитанных книгах кратки и сжаты, но сколько революционной страсти и ненависти к капиталистическому строю и его защитникам таится в каждой строчке, в каждом слове! С каким убойным сарказмом клеймит Ленин «ученых» агентов империализма своими уничтожающими характеристиками!

Виты, хотя бы отрывки из книги Шульце-Генерлиха «Британский империализм» и английской свободной торговли к началу XX столетия», Ленин пишет:

«Величайший мерзавец, пошляк, капитан, за редкостью, пошляк, — собрал некоторые очень интересные факты об английском империализме и написал бойкую, но скучную книгу. Если бы Англия, много собрав материала и наблюдений, набрала бы г. англичанина, дайте и нам пограбитель, «освятить» грабеж Кантом, боженькой, патриотизмом, наукой — вот суть позиции сего «ученого»!»

(Много и дилетантской болтовни).
...В общем научная ценность сей книги убогая и убогая. Плагиатор в плаще капитализма, религиозного мерзавца, империалиста, вот и все!».

О книге Г. Эдельгафа «История новейшего времени» Ленин пишет: «Автор — мерзавец, бирмарканеп. Но книга все же очень полезна, как сводка фактов и справочник. Простая сводка дает картину империализма и демократических движений, как главных отличительных черт эпохи».

С исключительной силой Ленин обрушивается на прислужников буржуазии, социал-попугаев, каутокляпов всех мастей. Какая страстная ненависть вождя революционного пролетариата к эксплуататорам и к их приказчикам — в каждом ленинском слове! Беспощадно разоблачает Ленин ренегата Каутского. Читая его книгу «Национальное государство, империалистическое государство и союз государств», Ленин пишет кратко, но выразительно: «Мелкий жулик!» Там же делается следующее замечание: «На с. 17 жульническое извращение позиции левых... Следует посылать блага о том, что общество — организм, а не механизм и т. п. детский вздор».

Конспектируя книгу К. Реннера «Действительность или бредовая идея?», Ленин дает сжатую, но исчерпывающую характеристику предательской политики лидеров II интернационала и их ближайшего сподвижника Иуды Троцкого.

«Мы и они»:

1) Реннер, «Sozialistische Monatshefte», «Glocke» и К° — лакей империалистической буржуазии

2) Каутский, Гильфердинг и К° (+ ближайший друг — Троцкий) — уговариватели империалистической буржуазии усмирять реформаторов

3) Левые — революционные борцы против нее».

Ленин беспощадно разоблачает хулиганство и пошлячество германской социал-демократии и лидера российского меньшевизма Плеханова в годы империалистической войны. Читая книгу г-ра Паула Ленча «Немецкая социалдемократия и мировая война», вышедшую в 1915 г., Ленин записывает: «Образец хулиганско-пошлячествых блатов. Очень бы полезно сопоставить с Плехановым!».

Ленинская теория империализма рождалась в непримиримой борьбе против международного и российского меньшевизма и, в первую очередь, против его тушевой разновидности — троцкизма, впоследствии скатившегося в лагерь фашизма.

Подолгу просят посетители у витрин с ленинскими материалами по «Империализму». Каждая строчка рукописи, каждая таблица почтительно показывают лабораторию ленинской мысли, показывают, как рождалось замечательное произведение, ставшее величайшим документом марксистско-ленинской теории, мощным оружием борьбы международного пролетариата.

А. ТОЛСТИХИНА.

XXVIII Ленинский сборник, стр. 125, 151.
XXIX Ленинский сборник, стр. 273.
XXVII Ленинский сборник, стр. 296.
XXIX Ленинский сборник, стр. 131.
XXVII Ленинский сборник, стр. 297.

Л. МЕНДЕЛЬСОН

Ленинское учение о неравномерности развития при империализме

Август 1915 года. Начало второго года мировой империалистической войны. Наполео «объективная революционная ситуация, создавшая войну и все расширяющаяся, все углубляющаяся»¹). Большевикский лозунг превращения империалистической войны в войну гражданскую зовет к революционным действиям. В этих условиях Ленин формулирует исключительной важности программный тезис:

«Неравномерность экономического и политического развития есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране»²).

О «своей» капитализму неравномерности развития»³) Ленин писал уже в конце XIX века. Но тогда он рассматривал лишь проявления неравномерности, присущие также эпохе господства свободной конкуренции и известные уже Марксу. В 1915 году Ленин говорит о неравномерности нового типа, характерной для периода господства монополий. С переходом к империализму неравномерность развития не только гигантски обостряется. Закон этот приобретает новое содержание, его роль становится решающей. Товарищ Сталин следующим образом характеризует эти изменения:

«Закон неравномерности развития в период империализма означает скачкообразное развитие одних стран в отношении других, быстрое отставание с мирового рынка одних стран другими, периодические переделы уже поделенного мира в порядке военных столкновений и военных катастроф, углубление и обострение конфликтов в лагере империализма, ослабление фронта мирового капитализма, возможность прорыва этого фронта пролетариата»⁴).

рляем отдельных стран, возможность победы социализма в отдельных странах»⁵).

Таково многообразное содержание закона неравномерности развития при империализме, закона, открытого и обоснованного Лениным, детально развитого товарищем Сталиным. Решающие выводы из этого закона — неизбежность империалистической войны за передел поделенного мира, возможность победы социализма в одной стране.

Учение Ленина о неравномерности развития при империализме отталкивалось в борьбе с империализмом отсталых стран в борьбе с империализмом развитых стран.

Контрреволюционный троцкистско-зиновьевский блок, выродившийся в фашистскую бандашню, убий и вредителей, с самого начала своей борьбы против нашей партии отрицал ленинский закон неравномерности развития при империализме, отрицал историческую заслугу Ленина в открытии этого закона. Троцкисты утверждали, что переход к господству монополий не только не обострил, но, наоборот, смягчил неравномерность развития. В качестве решающего доказательства они ссылались на этот лозунг на растущую империализм (выравнивание) экономических уровней отдельных стран.

На деле, однако, империализм сама лишь продукт глубочайшей неравномерности развития. Больше того, империализм, как это вскрыл товарищ Сталин, есть «тот фол и та база, на основе которой и возможно усиление действия неравномерности развития при империализме»⁶).

В шестидесятых годах, когда Англия была уже великой колониальной державой, Германия, США, Япония не могли еще достичь постоянного мира уже наступила.

читать о колонизации. Они оставались еще аграрными странами. В 1870 г. Англия добыла больше угля, произвела больше чугуна, стали, хлопчатобумажных изделий, чем все остальные страны: США, Германия, Франция, Япония, Италия.

Прошло три-четыре десятилетия, и картина в результате глубочайшей неравномерности развития радикально изменилась. Англия оказалась по объему промышленной продукции на третьем месте, позади США и Германии. Промышленное первенство Европы завоевала Германия. Ее флот быстро догнал английский, ее армия значительно превосходила английскую, но колониальных работ у нее было в 1914 г. в 32 раза меньше, чем у Англии.

Англо-германская борьба за мировое господство и явилась решающей причиной мировой империалистической войны 1914—1918 гг. Тот факт, что Германия благодаря своим более высоким темпам догнала, а затем и перегнала Англию, поставила в порядок для войны за передел поделенного мира.

Троцкистский тезис о смирении неравномерности капиталистического развития в период империализма является лишь переломом жизни, в конечном счете предательской капитуляцией теории империализма. Каутский, поддерживаемый Троцким, лавировал между капитализмом, локализмом, что империалистические войны не пытаются из самой его сущности. Он пытался изложить о совершающемся якобы переходе к новой, ультра-империалистической, фазе капитализма, где не будет войн, где будет паритет постоянный мир, где не будет колоний, рынков, сфер влияния будет осуществляться капиталистами мирно, полюбовно. После мировой войны Каутский и Гильфердинг объявили, что ультра-империалистическая фаза постоянного мира уже наступила.

Современная международная обстановка с исключительной яркостью обнаруживает всю глупость каутско-троцкистской теории ультра-империализма, с которой непрерывно сменяется и теория организованного капита-

лизма Гильфердинга—Бухарина. В «проблема» 1914—1918 годов Германия была бита. На этой основе был совершен версальский передел мира. Не прошло и двух десятилетий, как соотношение сил вновь изменилось коренным образом. Германия вновь стала крупной военной державой капиталистического мира. Германский флот в союзе с фашистским итальянским и японским тихоокеанским готовит новую мировую войну за передел мира.

III.

Отрицая ленинский закон неравномерности капиталистического развития при империализме, троцкистско-зиновьевская свора в своей борьбе против ленинизма пыталась шутески затеивать «глубокую принципиальную разницу между восходящим капитализмом эпохи Маркса и Энгельса и умирающим капитализмом эпохи Ленина — Сталина. Жульнический прием этот служил определенной цели: борьбе за реставрацию капитализма, против строящегося социализма в нашей стране. Чтобы скрыть контрреволюционный характер этой борьбы, троцкисты извращали факты, пытались использовать некоторые ранние высказывания Маркса и Энгельса.

В 1847 г. Энгельс писал о социалистической революции: «Может ли эта революция произойти в одной какой-нибудь стране?» — (Petit⁷).

Товарищ Сталин на XV Всесоюзной конференции ВКП(б) говорил об этих высказываниях основоположников марксизма:

«Правильно ли было то, что сказано здесь в этой цитате, в условиях монополистического капитализма, правильно ли это было в тот период, когда Энгельс писал об этом? Да, правильно.

Правильно ли это положение теперь, в новых условиях монополистического капитализма и пролетарской революции? Нет, уже неправильно»⁸).

Великая заслуга Ленина — Сталина в том, что в условиях изменившейся исторической обстановки они дали новое решение вопроса о победе социализма в одной стране. Здесь образец блестящего владения методом марксизма. Троцкизм же клеветнически извращал взгляды Маркса и Энгель-

са, утверждая, что они считали невозможной победу социализма в одной стране при любых исторических условиях, в то время как Маркс и Энгельс имели в виду лишь определенную конкретно-историческую обстановку середины XIX века.

Переход к господству монополий вносит следующие важнейшие изменения в условия социалистической революции по сравнению с периодом доимпериалистического капитализма:

1. В эпоху Маркса—Энгельса объективные условия для победы социализма имелись лишь в отдельных странах. В период господства монополий уже вся мировая империалистическая система в целом созрела для социалистической революции.

«Теперь», — пишет об эпохе империализма товарищ Сталин, — нужно говорить о наличии объективных условий революции во всей системе мирового империалистического хозяйства, как единого целого, при чем наличие в составе этой системы некоторых стран, недостаточно развитых в промышленном отношении, не может служить непреодолимым препятствием к революции, если система в целом зрелая, — там система в целом уже созрела к революции»⁹).

2. Чрезвычайное обострение неравномерности экономического и политического развития капитализма, типичное для периода господства монополий, делает, однако, невозможной одновременную победу социализма во всех странах.

3. Эти два обстоятельства — зрелость всей капиталистической системы для социализма и гигантское обострение неравномерности капиталистического развития — настолько ослабляют фронт мирового капитализма, что создается возможность прорыва империалистической цепи в ее слабом звене и победы социализма первоначально в одной стране.

Борьба за передел мира разлагает, раскалывает империалистический лагерь, на глубоко враждебные, непримиримые блоки и группировки стран. Это крайне затрудняет создание единого фронта империалистических хищников против страны пролетарской диктатуры, гигантски ослабляет силы империализма в борьбе с революцией.

IV.

Противоречия между хищниками дезорганизуют, ослабляют антисоветский фронт. Когда англо-французский капитал попы-

тался создать единый антисоветский фронт на Генуэзской конференции в 1922 г., из этого ничего не вышло. Фронт был провален Германией, заключившей в дни конференции рапальский договор с Советской республикой. На нынешнем этапе единый антисоветский фронт пытаются сколотить фашистская Германия. Но препятствием к этому служат ее непримиримые противоречия с Францией, Чехословакией и другими странами.

Противоречия между капиталистическими странами не только затрудняют создание единого фронта против страны социализма. Они создают возможность для соглашения Советского Союза с буржуазными государствами о совместной борьбе за мир, вплоть до совместного вооруженного отпора агрессии.

Страна победившего социализма пользуется огромной поддержкой международного пролетариата и угнетенных масс всего мира. Эта поддержка имеет решающее значение в годы гражданской войны.

Поддержка международного пролетариата была и остается крупнейшим препятствием и к организации новой антисоветской войны. Она таит смертельную угрозу самому существованию капитализма, если агрессивные силы все же уйдут от войны разлазаясь.

Ослабление империалистического фронта борьбой за передел мира и гигантским обострением классовых противоречий создает возможность его прорыва в слабейшем звене и победы социализма в одной стране. Но только правильная политика партии, основанная на теснейшем союзе рабочих и крестьян, беспощадная борьба с врагами социалистического строительства, обеспечит превращение этой возможности в действительность.

Разгром троцкизма и правых, являвшийся великой заслугой большевистской партии, ее Центрального Комитета во главе с товарищем Сталиным, был одним из важнейших условий всемирно-исторической победы социализма в СССР. Построение социализма в Советском Союзе открыло новую страницу в истории человечества.

Открытый и обоснованный Лениным, развитый и разработанный товарищем Сталиным закон неравномерности экономического и политического развития при империализме — несокрушимое теоретическое оружие в борьбе рабочего класса за уничтожение капиталистического рабства, за победу коммунизма во всем мире.

¹ В. И. Ленин. Сочинения, т. XVIII, стр. 279.
² Там же, стр. 232.
³ В. И. Ленин. Сочинения, т. III, стр. 462.

⁴ И. Сталин. «Еще раз о социал-демократическом уклоне в нашей партии», см. Ленин и Сталин, Сборник произведений и изучению истории ВКП(б), т. III, стр. 173.
⁵ Там же, стр. 177.

⁶ Маркс и Энгельс. Сочинения, том V, стр. 478.
⁷ И. Сталин. «О социал-демократическом уклоне в нашей партии», см. Ленин и Сталин, Сборник произведений и изучению истории ВКП(б), т. III, стр. 79.

⁸ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 17.

Певцы империализма

Английские реформисты гордятся тем, что их Радклифф Макдональд не только государственный деятель, но еще и писатель. Его книга «Пробуждение Индии», вышедшая в 1910 г., неплохо показывает, что такое художественная литература социал-опортунизма.

Макдональд описывает путешествие в Индию. Вся книга пропитана подражательством перед английскими колониальными. Макдональд буквально на живое полагает перед своими «хозяевами», доказывая свою преданность господствующим классам.

Вот, например, как он описывает английского чиновника в Индии: «В величественном племени на голове и с вусалом, выходящим в руке он внешне кажется, высоко держа голову — сверхчеловек по виду и по поведению». Таких примеров можно привести десятки.

По своему духу книга Макдональда находится в ближайшем родстве с произведением Редьярда Киплинга — крупнейшего представителя империалистической литературы. Эта литература порождена последней стадией капитализма, показанная в гениальном произведении Ленина.

Киплинг долго жил в Индии и стал восторженным певцом колониального могущества Англии. Он утверждает, что колониальные владыки несут «бремя белого человека», что угнетение туземцев есть героический подвиг. Со сладострастным цинизмом описывает Киплинг, как английские солдаты истребляют индусов.

Рядом с колониальной тематикой в империалистической литературе большое место занимает тема войны. Империалисты сделали эту тему своей «специальностью». Их шумный вояка Маринетти прямо объявил: «война — единственная гигиена мира».

Наряду с каннибальской проповедью войны империалистическая литература, захлебываясь, восторгается буржуазными монополиями, крупными концернами, значение которых так ярко показано Лениным.

Французский буржуазный писатель Поль Адак романом «Трест», написанным в 1910 г., начал эту линию во французской литературе. Он с восхищением рисует капиталиста Эрика, потомка одного из наполеоновских офицеров. Его герой создал трест, деятельность которого охватывает колонии, Европу и Америку.

Банкир Дирк Зеберг решил увековечить германский капитализм в тетралогии «Металлический город». Он успел закончить лишь пролог «Стена вокруг города» и роман «Верхний город». Последний роман, имеющийся в русском переводе, любопытен тем, что в нем писатель-финансист с большим знанием дела показывает, как погибают мелкие капиталисты в борьбе с крупным монополистическим капиталом. Когда читатель роман Зеберга, вновь и вновь вспоминаешь бессмертные ленинские строки:

Трубадуры монополистического капитала нигде не могли подняться до того, чтобы войти в литературу с такими произведениями, как, например, романы Золя.

Но разве нет у современной буржуазии писателей с мировыми именами? Конечно, есть. Тут мы и подходим к одному из самых интересных вопросов. Оказывается, только те художники получили мировую славу, которые наиболее ярко отразили и обрисовали угнетение и гибель их класса.

Известный французский писатель Марсель Пруст — против реальности, он стоит за вымысел, как главную основу искусства. «Матовый голос сноивдений», — вот что, по выражению самого же Пруста, связывает его героев с жизнью. Писатель этот вслесте прикрашивает своих героев, намеренно раздувает до необъятных размеров мельчайшие подробности их существования. Он делает все, чтобы возвысить пустынь и ничтожных рабств, чтобы придал им пустую, мелкому и паразитическому существованию подобие значительной и

важной жизни. Но, независимо от своей воли и желания, Пруст лишь подтверждает положение ленинской теории империализма: «Империализм есть глобальное сплетение в немногих странах денежного капитала, достигающего, как мы видели, 100—150 миллиардов франков ценных бумаг. Отсюда — необычайный рост класса или, вернее, слоя рабства, т. е. лиц, живущих «стрижкой купонов», — лиц, совершенно отделенных от участия в каком бы то ни было предприятии, — лиц, профессией которых является праздность». (Том XIX, стр. 151—152).

Творчество Пруста — наглядная иллюстрация всей глубины загнивания империалистической буржуазии. Джозеф Герштейн в американской литературе, Стефан Цвейг и Казимир Эдмунд в немецкой литературе, а также прославленный Джеймс Джойс, — все эти художники невольно показывают, что буржуазия уже не является больше творческой и жизнедеятельной классом, каким она была на заре своего развития.

Настоящая героиня новеллы Стефана Цвейга «Фантастическая ночь» характерна для мироощущения подавляющего большинства героев этих писателей: «Я слышал мимолетно, — говорит герой Цвейга, — слово по проточной зеркальной воде, нигде не задерживаясь, не пуская корей, и знал совершенно точно, что этот холод был чем-то мертвенным, трупным, еще не отдавшим, правда, гипнотическим запахом тления, но говорившим о безнадёжной окоченелости, о жуткой, о ледяной бесчувственности».

Ленин в своей работе показывает, какую роль в эпоху империализма играет «рабочая аристократия», как капиталисты подкупают верхушку рабочего класса. Каутский утверждал, что рабочий класс должен удовлетворить свои эстетические потребности только тем, что создают другие классы, что он не может сам творить художественных ценностей. В полном единстве со своим учителем Каутским Троцкий заявлял, что даже после победы пролетарской революции рабочий класс не должен создавать своей культуры. Троцкий, как и Каутский, клеветал, что пролетариату не дотянуться до собственного творчества, до создания больших художественных произведений.

Меньшевистской и троцкистской клеветы Ленин противопоставил свое учение о культурной революции. Пролетариат выдвинул М. Горького, пролетарского писателя, завоевавшего весь мир своими гениальными творениями.

Художественная литература социал-опортунистов не самостоятельна ни по форме ни по содержанию, она органически входит в орбиту империалистической литературы. Она отличается только тем, что обращается преимущественно к темам из жизни рабочего класса. Это позволяет ей более успешно выполнять свою предательскую роль. Это — типичный империализм в среде рабочего класса.

В эпоху империализма буржуазное общество проходит свою последнюю стадию. В недрах капитализма вырываются силы пролетарской революции. Мы являемся живыми свидетелями того, как лучшие художники мира бесстрашно вступают в бой с обреченным капиталистическим строем, помогая пролетариату завоевать новый и прекрасный мир освобожденного человечества. Роман Золя, Генрих Манн, Теодор Драйзер, Лион Фейхтвангер, Андре Мальро, Рафаэль Альберти и многие другие художники слова, разные по национальности, возрасту, привычкам, воспитанию и происхождению, зачастую разные и по своим политическим взглядам, объединяются в своей общей ненависти к империализму, провозглашению, развитию и неизбежной гибели которого так блестяще раскрыл Ленин в своей замечательной работе.

С. ДИНАМОВ.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ПЕРВОМ КВАРТАЛЕ 1937 ГОДА

Промышленность строительных материалов Наркомматериала, Наркомгипрострой, НКПС и Всекпромстрой в I квартале 1937 года, по данным ЦУНХУ Госплана СССР, работала совершенно неудовлетворительно. Квартальный план по кирпичу выполнен на 76,3 проц., по кирпичу силикатному и шлаковому — на 74,4 проц., по извести — на 71,8 проц. и по алебастру — на 63,8 проц.

Особенно плохо в I квартале работали кирпичные предприятия Всекпромстроя, НКМПС УССР, БССР и Грузинской ССР, известные заводы НКМестпрома Казахской ССР, УССР и РСФСР, алебастровые заводы НКМПС УССР и Всекпромстроя.

Неудовлетворительная работа промышленности строительных материалов в I квартале является результатом нетерпимости организации производства на предприятиях и плохого руководства со стороны трестов и управлений. Из-за отсутствия элементарного порядка на предприятиях народное хозяйство теряет сотни миллионов кирпича, тысячи тонн извести и алебастра.

Руководство кирпичной промышленностью со стороны практики никак не годится, что привело к позорным итогам первого квартала, не проработав в качестве объекта объективной причины невыполнения плана. Эта совершенно ничтожная отговорка только замалчивает плохую работу руководителей промышленности строительных материалов, не позаботившихся о создании

необходимых запасов и сохранении заготовленного сырья.

Наличие небольших запасов сырья-кирпича на начало 1937 года тем более обязывало руководителей предприятий выполнить квартальный план производства сырья, полностью использовать имеющиеся сырьевые запасы и поставить пресса сухого прессования. Так как об этом не позаботились, то в ряде областей РСФСР и УССР план производства сырья в I квартале выполнен в размерах еще меньших, чем план обжига.

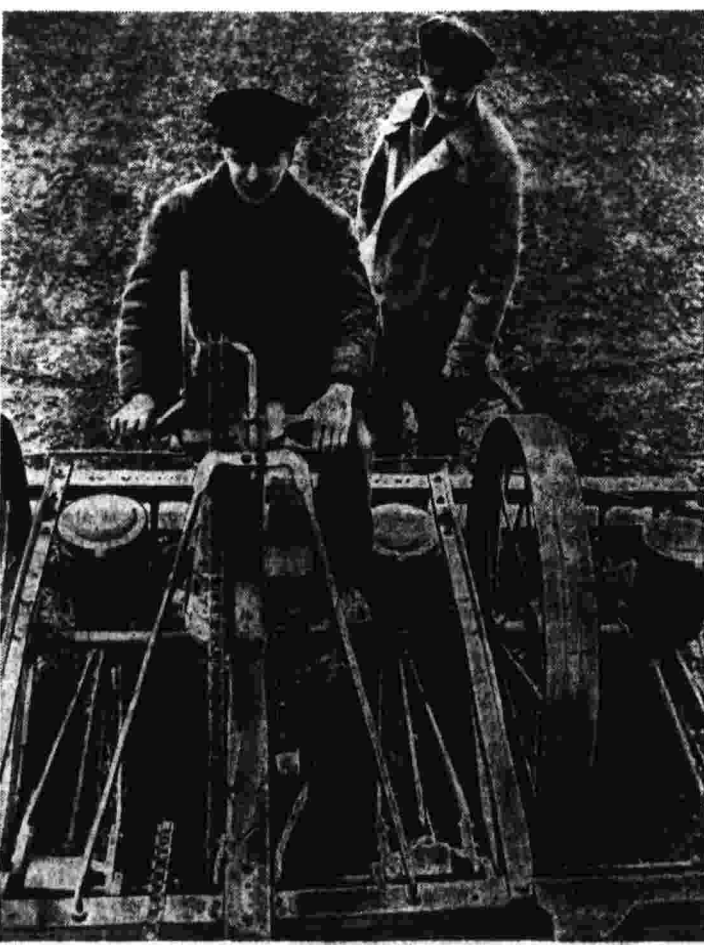
Многие заводы не приспособили карьеры к зимней работе. По этой причине производились искусственные суглики.

Подготовка многих заводов к сезону производства чрезвычайно плохая.

Народные комиссары местной промышленности и руководители Главстройпрома НКТП, Всекпромстроя, организации производства строительных материалов непосредственно не занимаются. Промышленность строительных материалов должна покрыть стране задолженность, образовавшуюся в I квартале. Это нужно и можно сделать последовательным выполнением решений мартовского Пленума ЦК ВКП(б) о наведении настоящего большевистского порядка на заводах, устраняя коренные недостатки в организации производства, обеспечивая правильный подбор людей и повседневную проверку их работы. (ТАСС).

ПРЕКРАСНАЯ РАБОТА ЗАБОЙЩИКА ГРУШКО

ГОРЛОВКА, 23 апреля. (ТАСС). Знатный забойщик Николай Грушко по возвращении с курорта 22 апреля вырубил за



Сев подолуха селякой для квадратно-шахматного посева пропашных культур, сконструированной Акимовской машино-испытательной станцией (Днепропетровская область). На переднем плане механик станции Д. А. Бондаренко. Сзади — автор конструкции агроном-механикатор П. А. Бинковский. Фото Н. Коллин.

На районной партийной конференции

(Ленинградский район Москвы)

На конференции во время прений происходит диалог между секретарем Ленинградского района партии тов. Тархановым и тов. Стрелухиным. Тов. Стрелухин обвиняет райком в том, что он слабо был связан с частями Рабоче-Крестьянской Красной Армии.

Районный комитет партии не живет в массах, а сверху многого не увидит. Вот наш полк стоит под носом у райкома, а работники райкома его не видят.

Тарханов: — Где вы находите?

Стрелухин: — Вы меня извините, но я нахожусь в Ленинградском районе. (Смех).

Тарханов: — Не ты, а штаб?

Стрелухин: — Также в Ленинградском районе...

Эта откровенность и незнание низовых партийных организаций — наиболее серьезный недостаток в работе Ленинградского райкома. Коммунисты на своих собраниях признали неудовлетворительную работу 43 проц. партийных организаций района. Было ли руководство? Было, но руководили не организациями, а в лучшем случае секретари. До районного партийного райкома не доходило.

Даже на заводе № 1, где на учете партийной организации состоит секретарь райкома тов. Тарханов, серьезно недооценили работу районного райкома. Об этом рассказали тов. Вдовин.

Обижаться, что тов. Тарханов редко у нас бывает, не приходится. С точки зрения количества посещений все обстоит благополучно. Но тов. Тарханов интересуется работой административно-хозяйственного персонала и парткома, а в глубь дела, в существо работы партийной организации, работы группировок, цехпарторгов он не вникает.

Эти голоса не одиноки. Буквально все выступавшие товарищи обвиняют райком в незнании того, что делается на местах, чем живет и дышит рядовая партия.

Тов. Шистер, секретарь парткома фабрики «Изя», подвергает резкой критике работу бюро райкома. Она указывает, что бюро райкома не руководило партийной организацией. Был ли вынужден тов. Тарханов, высказываясь, ли он жалобы и доклады о работе? Высказываясь. Очень внимательно. Даже в книжку что-то записывал, но все

это впустую. Реальной, действительной помощи не было.

Характерная черта всей конференции — делегаты основной темой своих выступлений сделали большевистскую агитацию и пропаганду, овладение большевизмом. У большинства товарищей основная забота — как лучше перестроить работу, чтобы поднять на высокий уровень идеино-политическое воспитание коммунистов.

Тов. Калинин, инструктор райкома, рассказала о стиле руководства в самом райкоме.

Секретарь райкома не выслушивает инструкторов. Инструктор сообщает секретарю о ходе собрания, о тех установках, которые он дал организациям, но он не встречает у секретаря должного внимания. Так инструктор и не знает, правильно или неправильно он поступил, правильную или неправильную дал установку партийной организации.

Тт. Тараканов, Маркевич, Филаткин, Рогожин и другие много говорили о том, что райком не руководит маленькими партийными организациями. Они заброшены и забыты. А в этих, так называемых «мелких» организациях партийцев действительно мало, но они окружены сотнями и тысячами беспартийных. От четкой работы «мелких» партийных организаций зависит воспитание и перевоспитание тысяч беспартийных рабочих, служащих и инженеров этих предприятий.

В заключительном слове тов. Тарханов признал:

Выступления на конференции, говоря по-честному, вскрыли много таких недостатков, о которых я и не знал. Когда стали голосовать за предложения об оценке работы райкома, голоса разделились.

Первое предложение — «Признать работу райкома неудовлетворительной» — собрало 85 голосов. Второе — «Признать работу райкома удовлетворительной и политическую линию правильной» — собрало 355 голосов.

Большевики Ленинградского района подвергли резкой критике партийного руководства и предложили новому райкому исправить ошибки в партийно-политической работе.

С. ДМИТРИЕВ.

Новые партийные кадры

(От ленинградского корреспондента «Правды»)

Почти две трети первичных партийных организаций Ленинграда закончили выборы партийных органов. Что же показывает тайное голосование? Кого партийные массы выбирают своими руководителями?

Большинство прежних секретарей парткомов и партийных организаторов избирается вновь.

Наряду с этим в партийный аппарат вызываются свежие силы, новые кадры партийных руководителей, выросших на низовой работе и проверенных партийной массой.

Выборочные данные по 398 партийным организациям показывают, что 47 проц. нового состава парткомов — это люди, никогда ранее не бывшие членами партийных комитетов. Более 70 проц. избранных по своему социальному положению — рабочие.

Из 735 избранных секретарей парткомов и партгор — 228 новых. Подавляющее большинство новых секретарей парткомов и партгор является местными рабочими, выросшими за последние время на низовой партийной работе.

Ленинградские большевики выбирают в партийные органы самых лучших и преданных партии людей, крепко связанных

с массами и на деле овладевающих большевизмом.

Вот несколько примеров, показывающих, как происходит смена партийного руководства в низовых организациях.

На мармеладной фабрике № 5 долгое время работал секретарем парткома тов. Мирошниченко. Работал плохо, но чиновничьи.

На отчетно-выборном собрании передовые коммунисты фабрики резко раскритиковали работу своего секретаря. Когда намечали новый состав парткома, Мирошниченко даже не выдвинули в список кандидатов. Партийное собрание остановило свой выбор на тов. Курлове, который на деле показал свою преданность партии и способность бороться за выполнение решений Пленума ЦК. При тайном голосовании тов. Курлов получил самое большое количество голосов. Новый состав парткома избрал его секретарем.

Обращает на себя внимание тот факт, что в ряде организаций секретарями парткомов избраны коммунисты-инженеры. Так, собрание партийной организации «Севзалес» избрало в новый состав парткома молодого инженера Туманова, в прошлом рабочего. Партком выбрал его секретарем.

В. СОЛОВЬЕВ.

Ф. РОТШТЕЙН

Разгадка тайны рождения войн

Ленин обладал изумительной способностью проникновения в сущность, общую и конкретную, внешней политики капиталистических держав, в ее содержание, методы и цели. Эту способность он обнаружил еще задолго до того, как ему пришлось стать во главе советского государства. Проблемы внешней политики и деятельности буржуазной дипломатии Ленин интересовался издавна: об этом свидетельствуют его статьи, заметки и отдельные высказывания о таких событиях, как русско-японская война, вооруженная интервенция европейских держав в Китае, японо-китайская война, марокканский конфликт и т. д. Но особенно усиленно Ленин стал заниматься изучением внешней политики во время империалистической войны в связи с вопросом о природе империализма вообще. Об этом свидетельствуют бесчисленные поиски из сочинений разных авторов на разных языках в его тетрадях, ныне опубликованных в «Ленинских сборниках».

Ход мыслей, приведших его к такому изучению, вполне ясен и, как теперь может показаться, весьма прост. В течение десятилетий приспешная дипломатия всех правительств водила народные массы за нос, скрывая от них свои проделки и кормя их ложными надеждами. Мир был застят гигантской бойней распри. Так называемые социалисты II интернационала обрелись обсуждать вопрос о том, кто начал войну, кто ее зачинщик, является ли она для того или другого государства оборонительной или наступательной. Ответ на эти вопросы, наделавший образом привражений, служил для них «обоснованием» патристической позиции.

Ленин, который изучал и понял не только Маркса, но и Клаузевица, яростно выступил против такого «примитивного» и мифологического истинного положения дел, показав, что это — «бессмысленный, вулгарный, обывательский фразеологизм». Война, говорил он, есть продолжение политики, и поэтому «надо изучить политику перед войной, политику, ведущую и приводящую к войне, чтобы понять ее».

«действительную сущность». Если, продолжал он, «политика была империалистская, т. е. защищая интересы финансового капитала, грабитель и угнетающая колонии и чужие страны, то и война, вытекающая из этой политики, есть империалистская война».

Эта мысль кажется нам сейчас чрезвычайно простой, такой же простой, как Колумбово яйцо. Но кто помнит весь тогдашний шквал идей и аргументов, завершений в безудержном вихре ума не без содействия той же дипломатии, подкрепленной на этот раз генеральными штабами, тот поймет, что нужен был гениальный здравый смысл Ленина, чтобы поставить вопрос как следует, негнать на декларацию, а изучать политику, привнесшую к войне, и если она оказывается политической, то война имеет характер империалистической.

Ленин обложил движущие силы современного капиталистического общества. Он неопровержимо доказал, что экономическая и дипломатическая история последних предвоенных десятилетий теснейшим образом связана с финансовым капиталом и его политикой, означающей «захват колоний, грабеж чужих земель, вытеснение и разорение более успешного конкурента». Изучая эту историю, Ленин, конечно, не имел доступа ни к тайникам дипломатических канцелярий, ни к «доверительной» переписке банковских магнатов.

Но вот, например, свидетельство барона Ф. фон-Розена. Это — старый германский дипломат, много работавший и в министерстве, и на зарубежных постах. Одно время, уже в Веймарской республике, он занимал пост министра иностранных дел. Этот человек, следовательно, хорошо знавший все секреты, пишет в своих мемуарах: «историки, которые занимаются доверенной историей (он мог бы, конечно, сказать: и послевоенной)». — Ф. Р.), можно только рекомендовать изучение финансовых вопросов: без такого изучения ни одно изображение тогдашних событий не будет полно».

Или возьмем, например, долголетнего редактора иностранного отдела распространения французского журнала «Nouveaux deux mondes», Рене Пинона. Это — журналист, вихрь, несомненно, не только в министерские переделки, но и в самые кабинеты, он знает много закулисных тайн. Описывая в одной из своих статей драматическую борьбу двух крупнейших научных фирм — немецкого Круппа и французского Шнейдера за поставку своего благородного продукта сербскому правительству, он замечает: «ничто не было бы так любопытно в смысле проникновения в живую действительность истории нашего времени и ознакомления с тайными ее пружинами, как проследить все переписки большой промышленной сделки — «смазанный» в прессе, дипломатические сношения, обещания и застережения, подкупы и прочие средства, которыми располагает финансовый капитал».

Не обманався с обладателями министерских или банковских портфелей, Ленин обладал несравненно более совершенным ключом к пониманию истории Европы конца XIX и начала XX века, чем цитированные нами буржуазные публицисты. У Маркса и Энгельса, которые «подхватили» в период..., когда не было еще различия империализма», этого ключа к истолкованию политической истории нашей эпохи не было и не могло быть, и Ленин, открыв его, явился и здесь носителем дальнейшего развития марксизма. С его помощью он раскрыл тайны дипломатической истории капиталистических держав и безоговорочно разоблачил истинный характер разла в области международной политики, сплота раскрыл именно только в наше время, благодаря опубликованию значительной части секретных архивов различных иностранных ведомств эпохи войны. Взять хотя бы

одно из указаний Ленина, раскрывающее сущность империалистической войны 1914—1918 гг.

«На первом месте, — писал Ленин, — стоит в этой войне два столкновения. Первое — между Англией и Германией. Второе — между Германией и Россией».

«Оба столкновения, — указывает он, — подготавливает вся политическая история держав за последние десятилетия, предшествующие войне». Опубликованные в наше время документы дают полное подтверждение этого замечательного ленинского тезиса.

Действительно, взять, к примеру, англо-германские отношения. Хотя еще представляется о них такое, что лишь приблизительно о начале нового столетия они вступили в кризисную фазу: немцы стали искать «места под солнцем» и не находили его, они стали строить военные флоты, являлись созданием «согласия» с Францией, немцы реагировали на это выступлением против обеих этих держав по вопросу о Марокко и т. д. Англо-германские отношения представляли собой драматическую расстановку как дружественных. Так, например, известный французский историк Лемонан в своей книге «Европа и британская политика» характеризует весь период 1882—1901 гг. как «дружбу между Англией и Тройственным союзом».

На первый взгляд это было как будто так. Но вот мы раскрываем четвертый том германской дипломатической публицистики: «Die grosse Politik der europaischen Kabinette» (всех томов в ней сорок и охватывает она период 1871—1914), и перед нашим взором проходит картина колониальной борьбы между двумя державами еще в середине 80-х гг. Борьба эта по отчаянности ее ярости мало в чем уступала подлинным столкновениям на-за Марокко. Много раз сам Бисмарк грозил Англии переходом на сторону ее противника — Франции и России, а в случае, если она не уступит Германии, он даже собирался предать Англию ушатым!

Через десять лет, во второй половине 90-х гг., та же бешеная борьба затерлась между обитками «дружбы» — за ничтожных островов Самоа и по вопросу о будущем разделе португальских колоний в Африке.

Одно из указаний Ленина, раскрывающее сущность империалистической войны 1914—1918 гг.

«На первом месте, — писал Ленин, — стоит в этой войне два столкновения. Первое — между Англией и Германией. Второе — между Германией и Россией».

«Оба столкновения, — указывает он, — подготавливает вся политическая история держав за последние десятилетия, предшествующие войне». Опубликованные в наше время документы дают полное подтверждение этого замечательного ленинского тезиса.

Действительно, взять, к примеру, англо-германские отношения. Хотя еще представляется о них такое, что лишь приблизительно о начале нового столетия они вступили в кризисную фазу: немцы стали искать «места под солнцем» и не находили его, они стали строить военные флоты, являлись созданием «согласия» с Францией, немцы реагировали на это выступлением против обеих этих держав по вопросу о Марокко и т. д. Англо-германские отношения представляли собой драматическую расстановку как дружественных. Так, например, известный французский историк Лемонан в своей книге «Европа и британская политика» характеризует весь период 1882—1901 гг. как «дружбу между Англией и Тройственным союзом».

На первый взгляд это было как будто так. Но вот мы раскрываем четвертый том германской дипломатической публицистики: «Die grosse Politik der europaischen Kabinette» (всех томов в ней сорок и охватывает она период 1871—1914), и перед нашим взором проходит картина колониальной борьбы между двумя державами еще в середине 80-х гг. Борьба эта по отчаянности ее ярости мало в чем уступала подлинным столкновениям на-за Марокко. Много раз сам Бисмарк грозил Англии переходом на сторону ее противника — Франции и России, а в случае, если она не уступит Германии, он даже собирался предать Англию ушатым!

Через десять лет, во второй половине 90-х гг., та же бешеная борьба затерлась между обитками «дружбы» — за ничтожных островов Самоа и по вопросу о будущем разделе португальских колоний в Африке.

Одно из указаний Ленина, раскрывающее сущность империалистической войны 1914—1918 гг.

«На первом месте, — писал Ленин, — стоит в этой войне два столкновения. Первое — между Англией и Германией. Второе — между Германией и Россией».

«Оба столкновения, — указывает он, — подготавливает вся политическая история держав за последние десятилетия, предшествующие войне». Опубликованные в наше время документы дают полное подтверждение этого замечательного ленинского тезиса.

Действительно, взять, к примеру, англо-германские отношения. Хотя еще представляется о них такое, что лишь приблизительно о начале нового столетия они вступили в кризисную фазу: немцы стали искать «места под солнцем» и не находили его, они стали строить военные флоты, являлись созданием «согласия» с Францией, немцы реагировали на это выступлением против обеих этих держав по вопросу о Марокко и т. д. Англо-германские отношения представляли собой драматическую расстановку как дружественных. Так, например, известный французский историк Лемонан в своей книге «Европа и британская политика» характеризует весь период 1882—1901 гг. как «дружбу между Англией и Тройственным союзом».

Точно так же обстоит и его утверждение относительно противоречий между Германией и царской Россией. Обычно было принято думать, что эти противоречия исчерпывались солидаризацией Германии с Габсбургской империей, давнишним соперником России на Балканах. Во всех столкновениях России с Австрией Германия всякий раз становилась на сторону Австрии и отбивала русские дипломатические атаки.

В действительности не только в этих столкновениях было дело. Главное столкновение между русскими и германским империализмом зародилось совсем в другом месте, а именно в Малой Азии в связи с предпринятым немцами в конце восьмидесятых годов сооружением Анатолийской железной дороги. Предприятие это в дальнейшем гигантски разрослось в виде строительства дороги на юг, в Месопотамии, до Багдада и дальше. Эта дорога охватывала с фланга и Персию, которую царская дипломатия рассматривала как область своей экспансии.

Здесь именно зародилось столкновение империалистических интересов Германии и царской России. Подробности этого столкновения

новения стали нам известны лишь с опубликованием той же коллекции «Grosse Politik», том XIV. Царская дипломатия вела линию на расчленение Турции и овладение известной частью ее территории, а Германия усиленно готовилась поглотить себе Турцию целиком и превратить ее в свою колонию, эксплуатирруемую самым жестоким образом.

Вот на этой почве, а не на какой-либо другой, возник и постепенно обострялся антагонизм между Германией и царской Россией.

Со свойственной ему проницательностью и зоркостью Ленин раскрыл конкретные особенности империализма различных стран. Одна группа — старые империалистические воины — заинтересована прежде всего в сохранении нажитого в своих руках. Другая группа — молодые хищники империализма — заявляла борьбу за передел добычи.

Ленин указывал, что наряду с англо-французским империализмом «выдвинулась» другая группа капиталистов, еще более хищническая, еще более разбойничья — группа пришедших в столу капиталистических асов, когда места были заняты... Ленин не раз подчеркивал, что представители этой группы — в первую очередь Германия и Япония — отличаются особой агрессивностью.

Все дальнейшее развитие блестяще подтвердило правильность ленинской оценки. Германский империализм был разбит в мировой войне, но урок не пошел ему на пользу. В лице фашизма германский монополистический капитал обрел политическую опору, особенно приспособленную для подготовки новой империалистической войны. Япония уже много лет вооруженной рукой осуществляет захват чужих территорий. Итальянский фашизм захватил Абиссинию. Германский и итальянский фашизм открыто на глазах всего мира проводят захватническую интервенцию в Испании, стремясь превратить эту страну в плацдарм для своей дальнейшей экспансии.

Наша партия, руководимая товарищем Сталиным, освоила и развила дальнейшее наследие Ленина и в области внешней политики. Опирались на это наследие, она с успехом направляла путь Советского Союза в борьбе против агрессии финансового капитала в его наиболее концентрированной форме, какой является современный фашизм.

1) В. И. Ленин. Сочинения, т. XIX, стр. 376.

2) В. И. Ленин. Сочинения, т. XVIII, стр. 248.

3) И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 2.

4) В. И. Ленин. Сочинения, т. XIX, стр. 250—251.

Итапо-австрийские переговоры

РИМ, 22 апреля. (ТАСС). Сегодня в Вене состоялся первая беседа Муссолини с австрийским канцлером Шушнинггом. В беседе приняли участие министр иностранных дел Италии Чиано и статс-секретарь министерства иностранных дел Австрии Шиндт.

Как передают из достоверных источников, Шушнингг предъявляет следующие основные претензии: Австрия недополучает, что Италия рассматривает ее как часть «оси Рим—Берлин» (сотрудничества Италии и Германии). В Вене находят, что итальянская политика, связанная с этой пресловутой осью, значительно ослабила гарантии австрийской независимости. Австрийское правительство не было достаточно информировано об итапо-югославском соглашении, как это полагалось по римским протоколам (протоколам о согласованности австро-венгеро-итальянской внешней политики). Кроме того, в Австрии опасаются, что это соглашение нанесет ущерб австрийскому экспорту в Италию. Австрия хочет быть свободной в деле своего сближения с Чехословакией, особенно в экономической области.

С итальянской стороны Австрию обвиняют в том, что она «начала подталкивать к давлению Франции и Чехословакии». Итальянское правительство, как говорят здесь, готово согласиться на экономическое сближение Австрии с Чехословакией, но решительно возражает «против участия Австрии в системе Франция—Чехословакия—СССР». Муссолини настаивает на том, чтобы австрийское правительство согласилось отложить вопрос о реставрации (восстановлении) габсбургской монархии: со своей стороны, итальянское правительство готово подтвердить, что оно «будет стоять на страже у Бреннера» (горный перевал на границе Италии с Австрией). Италия готова предоставить Австрии также некоторые экономические уступки, которые облегчат ей конкуренцию с Югославией на итальянском рынке. Далее Муссолини проинформирует Шушнингга об итапо-румынских переговорах.

Как дают понять в итальянских кругах, Италия готова способствовать сближению Румынии с Венгрией, но не считает желательным сближение между Венгрией и Чехословакией. Смысл этой политики становится ясным из утверждения итальянского офицера «Джорнале д'Италия», который заявляет, что «развал Малой Антанты уже начался».

Бек в Бухаресте

БУХАРЕСТ, 23 апреля. (ТАСС). Вчера прибыл в Бухарест польский министр иностранных дел Бек. В интервью с представителями прессы «Джурналеца» Бек подтвердил сообщение о предстоящей поездке в Румынию президента Польского государства Мостыцкого.

Касаясь внешней политики Польши, Бек заявил: «Линия, по которой следовал маршал Пилсудский, остается той же. У нас нет никакого повода к тому, чтобы изменить направление этой линии».

ВАРШАВА, 23 апреля. (ТАСС). Газета «Курьер поранни» восхваляет «решительный поворот», наступивший во внешней политике Румынии после отстранения бывшего румынского министра иностранных дел Титулеску от участия в правительстве.

Газета утверждает, что предметом переговоров Бека в Бухаресте будут не только вопросы польско-румынских отношений, но и проблемы общеевропейские и балканские.

ПАРИЖ, 23 апреля. (ТАСС). Касаясь поездки Бека в Бухарест, Табуи указывает в «Эвре», что Польша всегда стремилась создать «кордон нейтральных государств» вдоль советской границы. Далее французская журналистка заявляет, что Бек будет настаивать на скорейшем подписании итапо-румынского соглашения. По сведениям Табуи, после Бека в Бухарест придет Рыба-Смиты, затем состоится обмен визитами между румынскими королями и польским президентом.

КОНФЕРЕНЦИЯ СЕВЕРНЫХ СТРАН

ГЕЛЬСИНГФОРС, 22 апреля. (ТАСС). Финляндские газеты публикуют интервью датского министра иностранных дел Мунка, в котором он приветствует конференцию министров иностранных дел Швеции, Норвегии, Дании и Финляндии как факт, указывающий на усиление взаимного понимания между этими странами. При этом Мунк заметил, что вопрос об оборонительном блоке северо-европейских стран он считает утешительным.

ТАЛЛИН, 21 апреля. (ТАСС). Касаясь конференции министров иностранных дел северных стран (Швеция, Норвегия, Дания и Финляндия) в Гельсингфорсе, эстонская печать отвергает возможность заключения военного и оборонительного союза между этими странами.

ЗАДЕРЖКА АНГЛО-ФРАНЦУЗСКОЙ НОТЫ БЕЛЬГИИ

ПАРИЖ, 23 апреля. (ТАСС). По сведениям из дипломатических кругов, произошла дальнейшая задержка с опубликованием франко-английской ноты к бельгийскому правительству о гарантиях безопасности Бельгии. Заманка произошла из-за формулировки некоторых мест в ноте и в особенности из-за фразы: «Бельгия обеспечивает защиту своей территории». Эту фразу бельгийское правительство считает опасной, так как Германия может потребовать выдачи такой же фразы в соглашение, которое может быть заключено в будущем между Германией и Бельгией.

Ожидается, что окончательный текст ноты будет согласован до прибытия в Брюссель Идена.

ОБЕД В СОВЕТСКОМ ПОЛПРЕДСТВЕ В ЛОНДОНЕ

ЛОНДОН, 22 апреля. (ТАСС). Полпред СССР в Лондоне товарищ Майский вчера дал обед в советском полпредстве в честь английского министра иностранных дел Идена.

Шахт в поисках займа

БЕРЛИН, 23 апреля. (Соб. корр. «Правды»). Германские политические круги связывают с поездкой Шахта в Брюссель и его переговорами с Ван-Зелландом, как известно, надежды на получение крупного иностранного займа. При проведении очередного маневра для получения займа германский фашизм широко использует посредническую роль Бельгии. Эта роль расценивается некоторыми бельгийскими руководящими политическими деятелями как нечто не «историческая миссия» в деле сближения Англии и Франции с Германией.

Как передают, один из ближайших экспертов Ван-Зелланда на днях прибыл в Берлин для уточнения ряда вопросов, затронутых в брюссельских переговорах. Дополнительно выясняется, что Шахт вел в Брюсселе и более конкретные переговоры с Бельгией о формах и условиях использования Германией сырья из бельгийского Конго.

Шахт выдвинул также в Брюсселе вопрос о создании так называемого «международного стабилизационного фонда». По мысли Шахта, этот фонд должен служить опорой для внедрения в международный товарооборот обезцененной и ничем не обеспеченной германской марки на равных правах с английским фунтом и американским долларом. «Международный стабилизационный фонд» — лишь последняя и прикрытая для германского займа.

А. Климов.

Германо-румынские переговоры о военных поставках

ВАРШАВА, 22 апреля. (ТАСС). «Экспресс поранни» сообщает из Бухареста: «Как известно, несколько недель назад Германия предложила Румынии крупную поставку оружия и автомобильных частей. В этом предложении, которое не было принято окончательно, в первую очередь заинтересована германская авиационная фирма Гейнкель.

В настоящее время в Бухаресте находится представитель фирмы Гейнкель, ведущий переговоры с румынским министром промышленности и торговли о германских поставках.

Германия предлагает Румынии кредит в размере свыше 4 млрд. лей для финансирования этого импорта. Результаты этих переговоров пока неизвестны».

БУХАРЕСТ, 23 апреля. (ТАСС). Газета «Дунта» поместила большую статью, озаглавленную «Экономическая экспансия Германии в Румынии». В этой статье газета резко критикует предложение германской фирмы «Вольф» о предоставлении румынскому правительству кредита в 4 млрд. лей под залог на Румынии хлеба и нефти. «Дунта» пишет: «Мы неоднократно анализировали подобную роль «счастливой» сделки, на которых Германия зарабатывает огромные деньги. Для покрытия этого «кредита» мы предоставляем нашу нефть и хлеб, т. е. золото, а немцы будут спекулировать на нашем золоте в Лондоне или других городах и приобретать валюту для покупки сырья для своей военной промышленности».

Далее «Дунта» указывает на полную неспособность Германии и на ее попытки получить кредит у других государств. Газета спрашивает: «Каким образом Германия может предоставить Румынии 4-миллиардный кредит, если она сама переживает жесточайший кризис?»

В заключение «Дунта» пишет: «Неопустимо, чтобы мы нашим золотом содействовали развитию германской военной промышленности».

БОРЬБА С ПОЛИТИЧЕСКИМ ТЕРРОРИЗМОМ

ЖЕНЕВА, 22 апреля. (ТАСС). Под председательством Картона де Виар (Бельгия) в Женеве состоялось заседание комитета при Лиге наций, занимающегося выработкой мероприятий по борьбе с политическим терроризмом во всем мире.

На заседании комитета обсуждались два проекта конвенции, выработанные комитетом на основе замечаний, представленных различными правительствами. Присутствовали делегаты Англии, Бельгии, Испании, Франции, Венгрии, Польши, Румынии, Швейцарии и СССР.

На площади в 100 гектаров, в самом центре Парижа, заканчивается строительство Всемирной выставки — «Искусство и техника в современной жизни».

По мысли ее организаторов, выставка 1937 года должна всесторонне показать достижения искусства, науки и техники во времена Всемирной выставки, состоявшейся в Париже 37 лет назад. Тогда, в 1900 году, радио только делало свои первые шаги. В Париже демонстрировались первые достижения беспроволочного телеграфа. Кинно находилось приблизительно на таком же уровне. Одним из «гвоздей» выставки 1900 г. наряду с «вертящимся колесом» и присланной из парижской России вагоном-перекладью, был «Фото-Синема-Театр», где показывались театральные по содержанию и убогие по исполнению короткометражные фильмы.

Франция на нынешней выставке будет представлена 14 группами отделов: всякая группа выполняет в себе определенную область человеческой мысли и труда. Группы «Французская мысль» обнимает отдели научных изобретений, литературы, музеев и выставок, театра, музыки и хореографии, кино, конгрессов и конференций. В связи с выставкой в Париже состоится свыше 600 конгрессов, в том числе международные конгрессы искусства, туризма, спорта, по вопросам сельского хозяйства, транспорта, техники и т. д.

Наряду с группой «Французская мысль» будут представлены группы: социальная (вопросы семьи, женщины, ребенка, вопросы социальной гигиены), группа художественного и технического образования (вопросы общего и специального обучения,

На фронтах в Испании

По сообщениям ТАСС и корреспондентов «Правды» за 23 апреля

СЕВЕРНЫЙ ФРОНТ

На баскском фронте 22 апреля войска республиканцев снова пытались атаковать позиции республиканцев в районе Вальто. После продолжительного боя части противника были отбиты и им нанесены большие потери. Потери фашистов составили 600 человек убитыми и ранеными. В районе Лекеити республиканская артиллерия подавала огонь батареям противника. В районе Эзорино наблюдается сосредоточение сил республиканцев и мятежников. 21 апреля на астурийском фронте в секторе Ла Треча (называется Онедо) республиканские части после ожесточенного боя заняли позиции мятежников на возвышенности Отеро.

АРАГОНСКИЙ ФРОНТ

Республиканские части успешно развивают операции по окружению Тортозы. Железнодорожный мост через реку Халона взорван. Военный поезд мятежников уничтожен. В районе Уески — артиллерийская и пушечная перестрелка.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФРОНТ

Правительственные войска отбили сильную атаку мятежников в секторе Усерз. После упорного боя мятежники выбиты из 12 зданий в этом секторе.

РАЗЛОЖЕНИЕ В ВОЙСКАХ МЯТЕЖНИКОВ

(По телефону от специального корреспондента «Правды»)

МАДРИД, 23 апреля. Сегодня стали известны подробности перехода на сторону республиканцев роты противника. В секторе Пособланко республиканцы вели бой за высоту Кастильяхо. Одному батальону смелым штыковым ударом с применением ручных гранат удалось захватить высоту. При этом было взято 60 плененных, 4 мотрты и 2 пулемета.

В момент атаки республиканцев 150 солдат и 3 унтер-офицера из фашистского Сельского полка и из африканского батальона № 1 перешли своих офицеров и перешли к республиканцам. Перебежчикам пришлось при этом выдержать бой со взводом марокканцев, поставленным в их тылу с пулеметом. Двух захваченных в плен марокканцев поставшая рота привела с собой.

Когда о востании роты и ее переходе к республиканцам стало известно на командном пункте фашистов, по высоте был открыт сильнейший артиллерийский огонь. Одновременно налетела и фашистская авиация. Республиканский батальон был вынужден оставить захваченные позиции. Бывшие солдаты Франко под артиллерийским обстрелом помогали подбирать и уносить раненых республиканцев.

Большая часть перебежцев роты осталась на фронте и сражается в рядах республиканских войск. По своему составу это мобилизованные андалузские крестьяне, сторонники республиканки, озлобленные против режима фашистских головорезов и бесперспективного хозяйничанья итальянских и германских интервентов.

Солдаты из африканского батальона сообщают, что марокканские резервы Франко истощились. Начата вербовка туземцев на городских базарах Марокко, но желающих отправляться в Испанию становится все меньше и меньше. Многие марокканцы, чтобы избежать мобилизации, переходят на французскую территорию.

Перебежчики сообщили о характерном факте: в последнее время Франко стал переделывать в марокканскую форму отдельные части испанских фашистов. Фашистское командование рассчитывает увеличение количества марокканских фесок и тюрбанов укрепить пошатнувшуюся уверенность своих пополнений на мобилизованных солдат. Фески и тюрбаны должны «вызывать страх» на республиканские войска.

Комедия с переделыванием «истинно испанских патриотов» в африканские одежды — явный симптом слабости мятежников.

Е. Тамарин.



Бойцы республиканских войск Испании в дозоре на фронте под Мадридом. Фото из журнала «Мундо графика» (Мадрид).

Англия и «блокада» Бильбао

ЛОНДОН, 23 апреля. (ТАСС). Имеются данные о том, что английское правительство несколько изменило свою позицию в вопросе о Бильбао, пожимому, в связи с резкими возражениями против решений, принятых на заседании кабинета 21 апреля.

В опубликованном вчера заявлении правительства подчеркивается, что оно не рекомендует судам заход в порт Бильбао. В этом сообщении, однако, указывается, что английским торговым судам будет в случае соответствующих просьб оказываться помощь в открытом море.

Это сообщение значительно отличается от прежних категорических предостережений против захода в Бильбао английских судов. После опубликования приведенного заявления три английских парохода — «Мак-Грегори», «Ханстерли» и «Стивингс» — вчера вечером вышли с грузом продовольствия в Бильбао из Сен-Жан де Люс. Линейный корабль «Худ» также вышел по направлению в Бильбао, очевидно, для встречи с английскими пароходами близ территории вражеских вод.

По последним сообщениям агентства Рейтер, «Мак-Грегори», «Ханстерли» и «Стивингс» беспрепятственно достигли Бильбао.

Заявление Альвареса дель Вайо

ПАРИЖ, 22 апреля. (ТАСС). «Тан» публикует заявление, сделанное представителем испанских министров иностранных дел Альварес дель Вайо.

«С введением контроля», заявил Альварес дель Вайо, — мы вступаем в новую фазу конфликта. Мне нечего добавлять к ноте морского министра, одобренной правительством. Позиция Лондона в вопросе о блокаде Бильбао произвела у нас крайне неблагоприятное впечатление. Наступление мятежников в прочих пунктах остановлено, что генерал Франко пытается добиться с помощью золота того, чего он не может достичь при помощи оружия, и что в этом предприятии ему содействует Англия.

Вы знаете политику, которую я провозгласил: это политика сближения между Англией, Францией и Испанией. Испания не сможет вернуться к своей прежней лояльности: она хочет быть активным элементом в организации мира. Но нельзя строить мир на основе капитуляции перед мечом. Я считаю опасным для будущего Европы, чтобы Испания вышла из гражданской войны с чувством обиды, с чувством унижения, с чувством, что с ней обращались как ни с одной другой страной в Европе. Долгое время за границей считали, что Франко выиграет войну. Даже в симпатизирующих нам кругах я встречал людей, считавших, что мы находимся накануне гибели.

После Гвадалахары положение изменилось. Я полностью убежден в победе правительства. Она наступит не через несколько дней, как думают одни; но она не столь далека, как полагают другие, откладывая ее на месяцы, и эта победа будет решительной».

ПРИЕМ В ЧЕСТЬ ИСПАНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ В ПАРИЖЕ

ПАРИЖ, 23 апреля. (Соб. корр. «Правды»). Вчера Общество друзей Советского Союза устроило прием в честь испанской делегации, направляющейся в Москву для участия в майских праздниках. В состав делегации входят рабочие, крестьяне, бойцы республиканской армии. Среди делегатов — сын бывшего президента республики Алкала Замора, сражающийся в рядах республиканской армии.

В ответ на приветствие председателя Общества друзей СССР Фернана Гренье лейтенант Алкала Замора произнес краткую речь, в которой заявил:

«Мы боремся не только за Испанию, а за всеобщий мир, который находится под угрозой агрессии. Мы боремся также за французский народ, которому непосредственно угрожает международный фашизм».

Н. Майерский.

Антисоветские измышления «Ангрифа»

Фашистский «Ангриф» разрабатывает очередную антисоветскую брехню. В виду того, что многочисленные предыдущие «доказательства» сообщения «Ангрифа» о «советских» в различных районах европейской части СССР порядком набрали остоину, фашистские бандиты пера решили на этот раз перенести место действия в Среднюю Азию.

«В Советском Туркестане развивается движение за независимость ислама от Москвы», — шипит фашистская гадина. — Туземное население выступает против представителей московской центральной власти. Группа «туркестанских националистов» убива известному коммунистическому руководителю Харама Килави и ее дочь», и т. д. и т. п.

Не от хорошей жизни хозяева «Ангрифа» прибегают к антисоветским вымыслам. Министерство пропаганды рассчитывает при помощи этого «испытанного» средства отвлечь внимание населения от все обостряющегося положения в Германии. (Сами фашистские министры вынуждены были, как раз в последние дни, в ряде выступлений признать рост недовольства в стране и заговорить о подпольных головах «внутренних врагах»). Процесс группы католических деятелей провозглашал за границей впечатление, как раз обратное тому, на которое рассчитывала фашистская пресса. И внутри страны, несмотря на ряд новых репрессий и усиление террора, участвующих антифашистские выступления.

Фашистам очень хотелось бы, чтобы в Советском Союзе, на который туркестанские массы Германии атакуют с величайшей любовью и достижениями которого они гордятся, возникли бы какие-либо осложнения. Троцкистские наемники германских фашистов немало поработали над тем, чтобы организовать вредительство, диверсии и террористические акты. Хозяева «Ангрифа» крайне раздражены поворным провалом их деятельности.

Антисоветские вымыслы «Ангрифа» — один из верных признаков усиливающейся нервозности в фашистском лагере.

Переговоры Японии с Франко

ТОКИО, 22 апреля. (ТАСС). Газета «Сейу сэнсё» от 20 апреля сообщает, что генерал Франко велел с японским правительством переговоры о заключении политического и торгового соглашения. Имеются слухи, продолжает газета, что Япония в неофициальном порядке обязалась признать режим Франко. Циркулируют также слухи о том, что японское правительство уже заключило с генералом Франко соглашение о торговле.

По мнению газеты, будет правильным сказать, что японское правительство пока формально не признало режим Франко, а лишь обещало признать его. Как бы то ни было, заканчивает газета, заключение торгового соглашения с генералом Франко является свидетельством более тесного сближения Японии с Германией и Италией.

АВИАЦИОННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В ЯПОНИИ

Как уже сообщала японская печать, концерн «Мицуби» решил построить большой авиационный завод, для чего будет создана специальная компания «Синва» с капиталом в 30 млн. иен. Согласно заявлению директора концерна, завод будет расположен близ Токио. Он сможет производить к выпуску готовой продукции приблизительно через два года. Оборудование для завода будет в ближайшее время закуплено за границей.

По сообщению газеты «Никкан кюмо», на организационные и строительные мероприятия первой очереди компании истрасходует 7.500 тыс. иен. Из них на постройку заводских зданий будет истрасчено 1.500 тыс. иен, на приобретение оборудования — 4 млн. иен, на постройку аэродромной трубы — 250 тыс. иен. (ТАСС).

СОЗЫВ НАЦИОНАЛЬНОГО КОНГРЕССА КИТАЯ

НАНКИН, 22 апреля. (ТАСС). 22 апреля на заседании президиума центрального исполнительного комитета Гоминдана был рассмотрен закон о всекитайском национальном конгрессе, созыв которого назначен на 12 ноября.

На конгрессе будет присутствовать 1.440 делегатов. 665 из них будут избраны по территориальному признаку, 380 — от отдельных профессий, 155 делегатов — от специальных групп (армия, флот, китаян, проживающие за границей, и жители северо-восточных провинций, т. е. Манчжурии) и 240 делегатов, назначаемых национальным правительством. Исключая 240 делегатов, назначаемых правительством, и 155 делегатов от специальных групп, также назначаемых правительством, все остальные делегаты будут избраны путем равного, прямого и тайного голосования.

Члены ЦИК Гоминдана, члены государственного совета, председатели палат и их заместители, министры и члены государственных комиссий будут включены в состав конгресса.

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ ЗА РУБЕЖОМ

В Бенгалии (Индия) бастует 120 тыс. рабочих джутовых фабрик. Произошло несколько столкновений с полицией.

Токийские трамвайщики, после отказа муниципалитета повысить на 20 проц. заработную плату муниципальным служащим, начали «итальянскую забастовку». Трамвайное движение в городе полностью прекращено. Бастующие поддерживают рабочие-автомобилисты.

300 шоферов, работающих в гаражах Форда в Шанхае, объявили забастовку протеста против увольнения одного из шоферов. Бастующие устроили поход к китайскому муниципалитету и потребовали, чтобы власти воздействовали на администрацию гаражей.

Л. ВОЛЫНСКИЙ.

Всемирная выставка в Париже

выбор профессии), группа «Популяризация искусства и техники» (отделы фотографии и кинематографии, звукозаписи, радио, печати). Далее следует группа архитектуры, графического и пластического искусства, строительная промышленность, декоративное искусство и мебель, художественные ремесла, моды и украшения, издательства, транспорт и туризм. Отдельная группа посвящена организации празднеств, развлечений и спортивных состязаний.

Кроме того, Франция будет представлена 24 павильонами, которые дадут представление о наиболее крупных районах страны. На Лебедином острове, расположенном на реке Сене, размещены павильоны французских колониальных владений.

Вдоль берегов Сены, от площади Согласия до крайней оконечности Лебединого острова (расстояние в 3,5 километра) и между дворцом Троаде и Высшей военной школой (1,7 километра), выстроено около 50 павильонов других государств. Среди них — павильон Советского Союза, занимающий по фасаду 160 метров и площадью в 3 тысячи квадратных метров.

В комплексах старых газет можно найти описание торжеств — как и присутствии Николая II и первого социалиста-министра «Третьей республики» Миллеранда был заложен мост Александра III, построенный специально для Парижской выставки 1900 года. Российская империя принимала активное участие в этой выставке, чтобы бесспорно перешагнуть международным кредиторами.

Парижское правительство не могло, однако, похвастаться перед зарубежной отсталой рос-

провад, чтобы свалить ответственность за это на народный фронт и правительство.

Хулиганские фашистские листки призывают к пожогу выставочных зданий. Особую ярость фашистов вызывает то, что рабочие выламывают на строениях трехметровые знамя республиканки с эмблемами партий народного фронта, Парижским пожарным, специально мобилизованным для снятия этих знамен, приходится довольно туго, поскольку убранные сегодня знамена заменяются на другой день новыми. Клеветнический поход против выставки и стремление сорвать ее — вся эта грязная кампания питается не только французскими источниками. На это указывает еженедельник «Вандред».

«Отравление печати и всего общественного мнения глухой, но ловкой антияпрусской пропагандой», — заявляет «Вандред», — все больше усиливается. Для нападков избран новый объект — выставка 1937 года. Информация, явно исходящая от себя печать берлинского происхождения, навешает каждый день, что выставка откроется только в июле, что она будет несостоявшимся провалом, что павильоны уже рушатся, что французская столица уже охвачена эпидемическими заболеваниями, которые занесены в Париж рабочими из Северной Африки».

Эта кампания ведется не только во Франции, но и в десятках других стран, по-видимому, где действуют агенты германского фашизма и связанные с ним фашистские клики, ненавидящие Францию и народный фронт.

Л. ВОЛЫНСКИЙ.

